

Jahresbericht

Zantke Global Equity AMI

1. Januar 2023 bis 31. Dezember 2023

OGAW-Sondervermögen



Jahresbericht

Tätigkeitsbericht

Anlageziel

Der **Zantke Global Equity AMI** strebt die Erwirtschaftung langfristig attraktiver Renditen an. Der Fonds ist ein breit diversifizierter globaler Aktienfonds mit fundamentalem Investmentansatz. Das Fondsvermögen wird überwiegend in hochkapitalisierte Standardaktien nach einem diversifizierten Top-Down-Bottom-Up Bewertungsansatz investiert. Der Anlageschwerpunkt liegt dabei auf Unternehmen mit erstklassigen Bilanzstrukturen und guter Bonität, einem stabilen Ertragspotential und attraktiven Bewertungen.

Die Investition erfolgt überwiegend in lokaler Währung, jedoch größtenteils in Unternehmen deren Ursprung in Ländern mit Hartwährungen weitgehend außerhalb des Euro-raums liegt. Der Fonds verfolgt einen langfristigen Anlagehorizont.

Anlagestrategie und Anlageergebnis

Der Fonds wird aktiv gemanagt und orientiert sich nicht an einer Benchmark.

Die Informationen zum Umgang mit ökologischen und sozialen Merkmalen sind im Anhang enthalten.

Der Fonds Zantke Global Equity AMI generierte im Berichtszeitraum eine sehr positive Wertentwicklung.

Im Geschäftsjahr 2023 sind die Inflationsraten in der Eurozone sowie den USA von dem extremen Niveau des Vorjahres wieder stark gefallen. In den USA, der weltweit wichtigsten Volkswirtschaft, blieb das Wirtschaftswachstum sowie der Arbeitsmarkt robust. Die großen amerikanischen Technologieunternehmen generierten in diesem Umfeld besonders hohe Kursgewinne.

Der Fonds entwickelte sich in einem freundlichen Börsenumfeld sehr positiv. Insbesondere aufgrund der relativ defensiven Positionierung bzw. der hohen Gewichtung von nicht zyklischen Konsumwerten, lag die Wertentwicklung des Fonds jedoch unter der der globalen Aktienmärkte.

Der Zantke Global Equity AMI erzielte im Berichtszeitraum eine Performance von 11,73 %. Die Volatilität lag bei 8,88 %.

Zum Berichtsjahresende am 31. Dezember 2023 war das Fondsvermögen mit einem Cash-Bestand bei Banken von ca. 4,7 % und einem Rentenanteil von ca. 15,5 % größtenteils in Aktien investiert. Zum Stichtag war der Fonds schwerpunktmäßig in internationale Aktien aus den USA (ca. 28 %) und der Schweiz (ca. 23 %) investiert. Nach Sektoren liegt der Fokus auf nicht-zyklischen Konsumunternehmen (ca. 38 %). Das Fondsmanagement bleibt zunächst bei dieser Positionierung.

Wesentliche Risiken des Sondervermögens im Berichtszeitraum

Marktpreisrisiken

Aktienrisiken

Das Sondervermögen war entsprechend seinem Anlageziel global in Aktien von unterschiedlichen Unternehmen aus verschiedenen Sektoren investiert. Der Schwerpunkt der Anlagen lag in den USA und der Schweiz. Damit war das Sondervermögen den allgemeinen Risiken der jeweiligen Aktienmärkte und spezifischen Einzelwertrisiken ausgesetzt. Die Begrenzung der spezifischen Aktienrisiken erfolgt über eine breite Diversifikation in eine Vielzahl von Einzelaktien. Die Steuerung der allgemeinen Marktrisiken erfolgt durch Investitionen in unterschiedliche Regionen und Sektoren und temporär auch durch den Einsatz von Aktienindex-Futures.

Währungsrisiken

Der Schwerpunkt der Fondsinvestitionen lag im US-Dollar und in den Schweizer Franken. Zudem waren im Berichtszeitraum Aktien in weiteren Fremdwährungen im Portfolio. Dadurch trägt der Investor die Chancen und das Risiko der

Währungsentwicklungen der verschiedenen Währungsräume – insbesondere des US Dollars – relativ zum Euro.

Zinsänderungsrisiken

Als Aktienfonds war das Sondervermögen im Berichtszeitraum nicht in Anleihen investiert und somit keinen nennenswerten Zinsänderungsrisiken ausgesetzt.

Adressenausfallrisiken

Adressenausfallrisiken entstehen aus dem möglichen Ausfall von Zins- und Tilgungsleistungen der Einzelinvestments in Renten. Bei Aktienfonds spielen diese eine untergeordnete Rolle. Zusätzliche Adressenausfallrisiken entstehen durch die Anlage liquider Mittel bei Banken.

Liquiditätsrisiken

Das Sondervermögen ist zum Berichtsstichtag breit gestreut und mehrheitlich in Aktien mit hoher Marktkapitalisierung investiert, die im Regelfall in großen Volumina an den internationalen Börsen gehandelt werden. Daher ist davon auszugehen, dass bei Liquiditätsbedarf ausreichend Vermögenswerte zu einem angemessenen Verkaufserlös veräußert werden können.

Operationelle Risiken

Für die Überwachung und Steuerung der operationellen Risiken des Sondervermögens sind entsprechende Maßnahmen getroffen worden.

Nachhaltigkeitsrisiken

Für die Gesellschaft ist eine systematische Berücksichtigung von Nachhaltigkeitsrisiken bei Investitionsentscheidungen ein wesentlicher Teil der strategischen Ausrichtung. Nachhaltigkeitsrisiken sind Ereignisse oder Bedingungen aus den Bereichen Umwelt, Soziales oder Unternehmensführung, deren Eintreten tatsächlich oder potenziell erhebliche negative Auswirkungen auf die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage sowie auf die Reputation der Investitionsempfänger haben können. Nachhaltigkeitsrisiken wirken sich grundsätzlich auf alle bestehenden Risikoarten und somit auf die Renditeerwartungen einer Investition aus.

Die Gesellschaft hat einen grundsätzlichen Filterkatalog entwickelt, welcher auf alle getätigten Investitionen angewendet wird und der damit auch negative Wertentwicklungen, die auf Nachhaltigkeitsrisiken zurückzuführen sind, mindern

soll. Dieser beinhaltet den Ausschluss kontroverser Waffenhersteller und die Berücksichtigung der UN Global Compact Kriterien. Durch diesen Filterkatalog wurden Titel im Rahmen der Investitionsentscheidung in Bezug auf Nachhaltigkeitsrisiken bewertet und damit in der Allokationsentscheidung berücksichtigt.

Risiken infolge exogener Faktoren

Für das kommende Geschäftsjahr sind Belastungen durch volatile Marktverhältnisse und exogene Faktoren (z. B. Russland/Ukraine-Krieg, Corona-Pandemie, Inflation, Zinsanstieg, Energieverteuerung und -verknappung, Lieferkettenprobleme, geopolitische Unsicherheit) und damit Auswirkungen unterschiedlicher Intensität auf die Wertentwicklung des Fonds nicht auszuschließen.

Ergänzende Angaben nach ARUGII

Der Fonds ist ein breit diversifizierter globaler Aktienfonds mit fundamentalem Investmentansatz. Das Fondsvermögen wird überwiegend in hochkapitalisierte Standardaktien nach einem diversifizierten Top-Down-Bottom-Up Bewertungsansatz investiert. Der Anlageschwerpunkt liegt dabei auf Unternehmen mit erstklassigen Bilanzstrukturen und guter Bonität, einem stabilen Ertragspotential und attraktiven Bewertungen.

Aus den für das Sondervermögen erworbenen Aktien erwachsen Abstimmungsrechte in den Hauptversammlungen der Portfoliogesellschaften (Emittenten) und teilweise andere Mitwirkungsrechte. Die Engagement Policy der Ampega Investment GmbH enthält allgemeine Informationen über die verantwortungsvolle Ausübung dieser Rechte, auch zum Umgang mit Interessenkonflikten im Rahmen der Mitwirkung in den Portfoliogesellschaften.

Liegen der Talanx Investment Group keine unternehmensspezifischen Informationen vor, die eine Teilnahme an der Hauptversammlung notwendig machen, so nimmt die Talanx Investment Group in aller Regel Abstand von der persönlichen Teilnahme durch Vertretungsberechtigte. Die Talanx Investment Group unterhält ein hausinternes Komitee zur Prüfung und Entscheidungsfindung zur Stimmrechtsausübung in allen signifikanten Portfolio-Gesellschaften. Das sogenannte Proxy-Voting-Komitee folgt bei der Stimmrechtsausübung maßgeblich den in der Anlagestrategie festgelegten Zielen

und berücksichtigt bei der Analyse von Beschlussvorschlägen für Hauptversammlungen diverse Faktoren.

Die Talanx Investment Group hat den externen Dienstleister ISS-ESG mit der Analyse der Hauptversammlungs-Unterlagen sowie der Umsetzung des Abstimmungsverhaltens gemäß den „Continental Europe Proxy Voting Guidelines“ beauftragt. Vorschläge für das Abstimmungsverhalten auf Basis der Analysen werden in angemessenem Umfang überprüft, insbesondere ob im konkreten Fall für die Hauptversammlung ergänzende oder von der Stimmrechtspolitik der Talanx Investment Group abweichende Vorgaben erteilt werden sollten. Soweit dies in Ergänzung oder Abweichung von der Stimmrechtspolitik notwendig ist, erteilt die Talanx Investment Group konkrete Weisungen zu einzelnen Tagesordnungspunkten.

Um das Risiko des Entstehens von Interessenkonflikten zu reduzieren und gleichzeitig ihrer treuhänderischen Vermögensverwaltung neutral nachkommen zu können, unterhält die Talanx Investment Group in aller Regel keine Dienstleistungsbeziehungen mit Portfolio-Gesellschaften. Unabhängig davon hat die Talanx Investment Group etablierte Prozesse zur Identifizierung, Meldung sowie zum Umgang mit Interessenkonflikten eingerichtet. Alle potenziellen und tatsächlichen Interessenskonflikte sind in einem Register erfasst und werden kontinuierlich überprüft. Teil der Überprüfung ist dabei auch die Einschätzung hinsichtlich der Angemessenheit der eingeführten Maßnahmen zur Vermeidung von negativen Auswirkungen aus den identifizierten Interessenkonflikten.

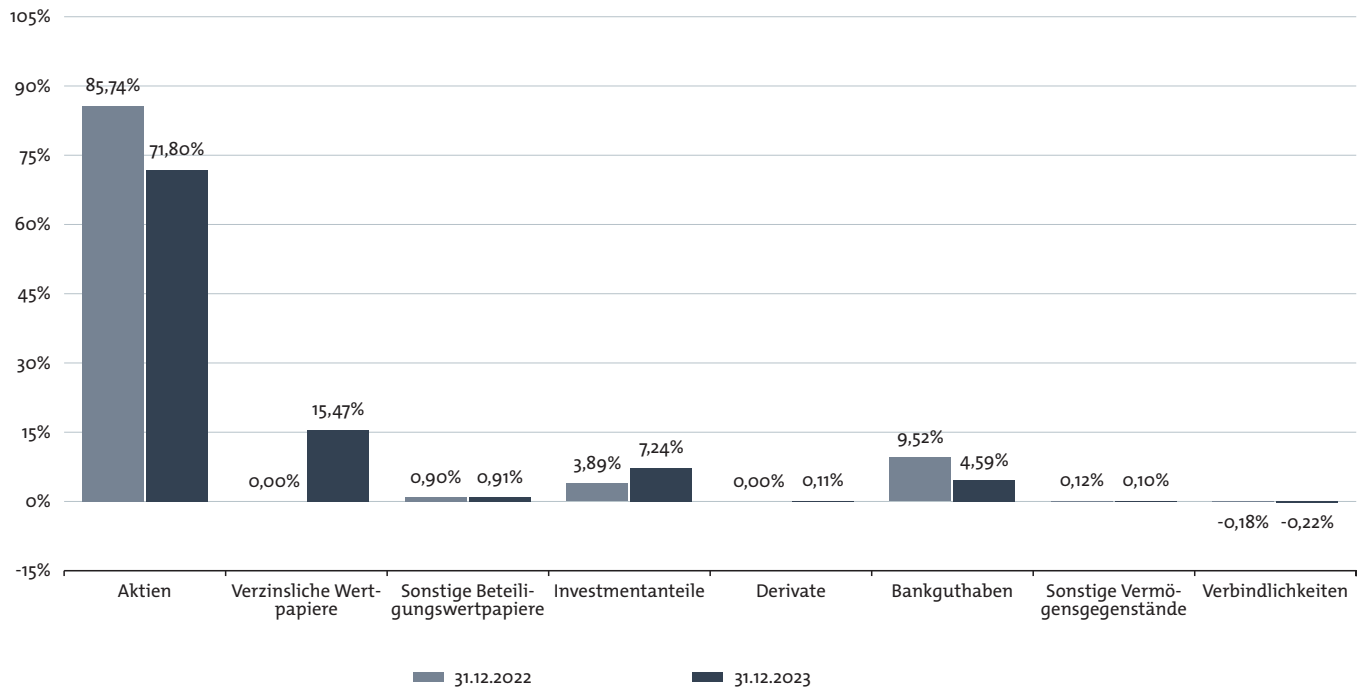
Insbesondere die Struktur des Vergütungssystems und die damit verbundenen variablen Bestandteile sind langfristig orientiert und stärken so eine dauerhafte und langfristig erfolgreiche Anlagestrategie im Sinne der Investoren.

Für Fonds- und Vermögensverwaltung in Aktien erfolgt die Vergütung der Talanx Investment Group nicht performanceabhängig, sondern aufwandsbezogen und marktgerecht in Basispunkten vom jeweils verwalteten Vermögen.

Wesentliche Grundlagen des realisierten Ergebnisses

Die realisierten Gewinne resultieren im Wesentlichen aus der Veräußerung von Aktien. Die realisierten Verluste wurden im Wesentlichen bei Geschäften mit Aktien und Devisenterminkontrakten erzielt.

Struktur des Sondervermögens



Durch Rundung der Prozentanteile bei der Berechnung können geringfügige Rundungsdifferenzen entstanden sein.

Wichtige Ereignisse im Berichtszeitraum

Das Portfoliomanagement war im Berichtszeitraum an die Zantke & Cie. Asset Management GmbH, Stuttgart ausgelagert.

Vermögensübersicht zum 31.12.2023

| | Kurswert in EUR | % des Fonds- vermögens |
|---|----------------------|------------------------------|
| Vermögensgegenstände | | |
| Aktien | 9.137.985,15 | 71,80 |
| Australien | 141.611,41 | 1,11 |
| Deutschland | 99.193,06 | 0,78 |
| Frankreich | 124.712,00 | 0,98 |
| Großbritannien | 642.560,67 | 5,05 |
| Hongkong | 114.377,88 | 0,90 |
| Irland | 194.607,23 | 1,53 |
| Japan | 352.623,68 | 2,77 |
| Kanada | 345.132,01 | 2,71 |
| Norwegen | 374.677,73 | 2,94 |
| Schweden | 268.612,46 | 2,11 |
| Schweiz | 2.746.506,58 | 21,58 |
| Südafrika | 359.162,23 | 2,82 |
| Südkorea | 28.472,64 | 0,22 |
| USA (Vereinigte Staaten von Amerika) | 3.345.735,57 | 26,29 |
| Verzinsliche Wertpapiere | 1.969.286,00 | 15,47 |
| USA (Vereinigte Staaten von Amerika) | 1.969.286,00 | 15,47 |
| Sonstige Beteiligungswertpapiere | 115.187,53 | 0,91 |
| Schweiz | 115.187,53 | 0,91 |
| Investmentanteile | 921.157,07 | 7,24 |
| Aktienfonds | 921.157,07 | 7,24 |
| Derivate | 13.635,00 | 0,11 |
| Aktienindex-Derivate | 13.635,00 | 0,11 |
| Bankguthaben | 584.646,03 | 4,59 |
| Sonstige Vermögensgegenstände | 12.231,85 | 0,10 |
| Verbindlichkeiten | -27.830,76 | -0,22 |
| Fondsvermögen | 12.726.297,87 | 100,00¹⁾ |

¹⁾ Durch Rundung der Prozentanteile bei der Berechnung können geringfügige Rundungsdifferenzen entstanden sein.

Vermögensaufstellung zum 31.12.2023

| Gattungsbezeichnung | ISIN | Markt | Stück bzw. Anteile bzw. Whg. in 1.000 | Bestand 31.12.2023 | Käufe / Zugänge | Verkäufe / Abgänge | Kurs | Kurswert in EUR | % des Fonds- vermögens |
|--|--------------|-------|---|-----------------------|--------------------|-----------------------|--------------|----------------------|------------------------------|
| Vermögensgegenstände | | | | | | | | | |
| Börsengehandelte Wertpapiere | | | | | | | | 11.176.522,53 | 87,82 |
| Aktien | | | | | | | | 9.092.049,00 | 71,44 |
| Australien | | | | | | | | 141.611,41 | 1,11 |
| BHP Billiton Ltd. | AU000000BHP4 | | STK | 4.565 | 0 | 0 | GBP 26,8950 | 141.611,41 | 1,11 |
| Deutschland | | | | | | | | 99.193,06 | 0,78 |
| Adidas AG | DE000A1EWWW0 | | STK | 254 | 660 | 1.106 | EUR 184,1600 | 46.776,64 | 0,37 |
| Hugo Boss AG | DE000A1PHFF7 | | STK | 777 | 4.800 | 4.023 | EUR 67,4600 | 52.416,42 | 0,41 |
| Frankreich | | | | | | | | 124.712,00 | 0,98 |
| LVMH Moët Hennessy Louis Vuitton SE | FR0000121014 | | STK | 170 | 170 | 0 | EUR 733,6000 | 124.712,00 | 0,98 |
| Großbritannien | | | | | | | | 642.560,67 | 5,05 |
| Anglo American PLC | GB00B1XZS820 | | STK | 5.600 | 2.250 | 0 | GBP 19,7060 | 127.283,59 | 1,00 |
| National Express Group PLC | GB0006215205 | | STK | 41.993 | 19.440 | 0 | GBP 0,8460 | 40.976,34 | 0,32 |
| Reckitt Benckiser Group PLC | GB00B24CGK77 | | STK | 1.840 | 550 | 0 | GBP 54,2000 | 115.027,85 | 0,90 |
| Unilever PLC | GB00B10RZP78 | | STK | 8.197 | 2.205 | 0 | GBP 38,0000 | 359.272,89 | 2,82 |
| Hongkong | | | | | | | | 114.377,88 | 0,90 |
| AIA Group Ltd. | HK0000069689 | | STK | 7.925 | 0 | 0 | HKD 68,0500 | 62.507,53 | 0,49 |
| Geely Automobile Holdings Limited | KYG3777B1032 | | STK | 52.098 | 0 | 0 | HKD 8,5900 | 51.870,35 | 0,41 |

Vermögensaufstellung zum 31.12.2023

| Gattungsbezeichnung | ISIN | Markt | Stück bzw. Anteile bzw. Whg. in 1.000 | Bestand 31.12.2023 | Käufe / Zugänge im Berichtszeitraum | Verkäufe / Abgänge | Kurs | Kurswert in EUR | % des Fonds- vermögens |
|---|--------------|-------|---|-----------------------|---|-----------------------|------------------|---------------------|------------------------------|
| Irland | | | | | | | EUR | 194.607,23 | 1,53 |
| Medtronic PLC | IE00BTN1Y115 | | STK | 2.610 | 660 | 0 | USD 82,3800 | 194.607,23 | 1,53 |
| Japan | | | | | | | EUR | 352.623,68 | 2,77 |
| Kubota Corp. | JP3266400005 | | STK | 8.560 | 8.560 | 0 | JPY 2.122,5000 | 116.577,48 | 0,92 |
| Panasonic Corporation | JP3866800000 | | STK | 12.200 | 12.200 | 0 | JPY 1.396,5000 | 109.318,58 | 0,86 |
| Sumitomo Electric Industries Ltd. | JP3407400005 | | STK | 11.000 | 11.000 | 0 | JPY 1.795,5000 | 126.727,62 | 1,00 |
| Kanada | | | | | | | EUR | 345.132,01 | 2,71 |
| Barrick Gold Corp. | CA0679011084 | | STK | 21.000 | 21.000 | 0 | CAD 23,9400 | 345.132,01 | 2,71 |
| Norwegen | | | | | | | EUR | 374.677,73 | 2,94 |
| Mowi ASA | NO0003054108 | | STK | 23.096 | 6.140 | 0 | NOK 182,0000 | 374.677,73 | 2,94 |
| Schweden | | | | | | | EUR | 268.612,46 | 2,11 |
| Essity AB -A-Shares- | SE0009922156 | | STK | 3.763 | 862 | 0 | SEK 248,5000 | 83.998,55 | 0,66 |
| Securitas AB | SE0000163594 | | STK | 20.848 | 6.206 | 0 | SEK 98,5800 | 184.613,91 | 1,45 |
| Schweiz | | | | | | | EUR | 2.729.043,07 | 21,44 |
| Alcon Inc. | CH0432492467 | | STK | 1.770 | 685 | 0 | CHF 65,6400 | 124.966,71 | 0,98 |
| Barry Callebaut AG | CH0009002962 | | STK | 126 | 40 | 0 | CHF 1.419,0000 | 192.311,58 | 1,51 |
| Clariant AG | CH0012142631 | | STK | 11.550 | 2.960 | 0 | CHF 12,4200 | 154.296,50 | 1,21 |
| Compagnie Financière Richemont SA | CH0210483332 | | STK | 1.000 | 1.000 | 0 | CHF 115,7500 | 124.501,19 | 0,98 |
| Emmi AG | CH0012829898 | | STK | 175 | 25 | 0 | CHF 911,0000 | 171.478,20 | 1,35 |
| Givaudan AG | CH0010645932 | | STK | 59 | 17 | 0 | CHF 3.484,0000 | 221.096,90 | 1,74 |
| Lindt & Sprüngli AG | CH0010570759 | | STK | 2 | 1 | 1 | CHF 102.000,0000 | 219.423,26 | 1,72 |
| Nestle SA | CH0038863350 | | STK | 6.174 | 3.470 | 1.300 | CHF 97,5100 | 647.542,50 | 5,09 |
| Novartis AG | CH0012005267 | | STK | 3.001 | 830 | 0 | CHF 84,8700 | 273.950,88 | 2,15 |
| Partners Group | CH0024608827 | | STK | 110 | 110 | 0 | CHF 1.213,0000 | 143.517,87 | 1,13 |
| Sgs S.A. Na Sf 0,04 | CH1256740924 | | STK | 1.800 | 1.800 | 0 | CHF 72,5400 | 140.443,79 | 1,10 |
| Sonova Holding AG | CH0012549785 | | STK | 518 | 155 | 0 | CHF 274,4000 | 152.885,52 | 1,20 |
| Swiss Re AG | CH0126881561 | | STK | 609 | 186 | 0 | CHF 94,5600 | 61.940,86 | 0,49 |
| Swisscom AG | CH0008742519 | | STK | 185 | 33 | 0 | CHF 506,0000 | 100.687,31 | 0,79 |
| Südafrika | | | | | | | EUR | 359.162,23 | 2,82 |
| Anglo Platinum Ltd. | ZAE000013181 | | STK | 7.530 | 7.530 | 0 | ZAR 964,0000 | 359.162,23 | 2,82 |
| USA (Vereinigte Staaten von Amerika) | | | | | | | EUR | 3.345.735,57 | 26,29 |
| 3M Co. | US88579Y1010 | | STK | 592 | 372 | 0 | USD 109,3200 | 58.575,77 | 0,46 |
| Air Products & Chemicals Inc. | US0091581068 | | STK | 897 | 340 | 0 | USD 273,8000 | 222.291,35 | 1,75 |
| Baxter Int. Inc. | US0718131099 | | STK | 3.219 | 1.485 | 0 | USD 38,6600 | 112.636,59 | 0,89 |
| Becton Dickinson & Co. | US0758871091 | | STK | 649 | 183 | 0 | USD 243,8300 | 143.228,19 | 1,13 |
| Berkshire Hathaway Inc. -Class A- | US0846701086 | | STK | 1 | 0 | 0 | USD 542.625,0000 | 491.130,02 | 3,86 |
| Colgate-Palmolive Co. | US1941621039 | | STK | 1.743 | 776 | 0 | USD 79,7100 | 125.749,68 | 0,99 |
| Danaher Corp. | US2358511028 | | STK | 520 | 520 | 0 | USD 231,3400 | 108.880,66 | 0,86 |
| Intel Corp. | US4581401001 | | STK | 2.560 | 0 | 0 | USD 50,2500 | 116.432,09 | 0,91 |
| International Business Machines Corporation | US4592001014 | | STK | 1.278 | 320 | 0 | USD 163,5500 | 189.181,25 | 1,49 |
| Kimberly-Clark Corp. | US4943681035 | | STK | 1.017 | 390 | 0 | USD 121,5100 | 111.848,37 | 0,88 |
| Kraft Heinz Foods | US5007541064 | | STK | 2.262 | 1.032 | 0 | USD 36,9800 | 75.710,51 | 0,59 |
| MSCI Inc. | US55354G1004 | | STK | 268 | 65 | 0 | USD 565,6500 | 137.207,95 | 1,08 |
| Newmont Corp CDI | AU0000297962 | | STK | 5.265 | 5.266 | 1 | AUD 60,7400 | 197.431,81 | 1,55 |
| Newmont Corp. | US6516391066 | | STK | 8.600 | 8.600 | 0 | USD 41,3900 | 322.174,05 | 2,53 |
| PayPal Holdings Inc. | US70450Y1038 | | STK | 4.100 | 2.850 | 0 | USD 61,4100 | 227.887,04 | 1,79 |
| Procter & Gamble Co. | US7427181091 | | STK | 1.842 | 916 | 0 | USD 146,5400 | 244.310,70 | 1,92 |
| S&P Global Inc. | US78409V1044 | | STK | 375 | 375 | 0 | USD 440,5200 | 149.518,03 | 1,17 |
| Texas Instruments Inc. | US8825081040 | | STK | 751 | 317 | 0 | USD 170,4600 | 115.866,82 | 0,91 |
| Thermo Fisher Scientific Inc. | US8835561023 | | STK | 240 | 70 | 0 | USD 530,7900 | 115.300,36 | 0,91 |
| Veralto Corp. | US92338C1036 | | STK | 173 | 173 | 0 | USD 82,2600 | 12.880,46 | 0,10 |
| Verizon Communications Inc. | US92343V1044 | | STK | 1.978 | 487 | 0 | USD 37,7000 | 67.493,87 | 0,53 |

Vermögensaufstellung zum 31.12.2023

| Gattungsbezeichnung | ISIN | Markt | Stück bzw. Anteile bzw. Whg. in 1.000 | Bestand 31.12.2023 | Käufe / Zugänge im Berichtszeitraum | Verkäufe / Abgänge | Kurs | Kurswert in EUR | % des Fonds- vermögens | |
|--|--------------|-------|---|-----------------------|---|-----------------------|------------|----------------------|------------------------------|------|
| Verzinsliche Wertpapiere | | | | | | | EUR | 1.969.286,00 | 15,47 | |
| 2,5000 % US Treasury Bonds 2022/2024 | US91282CER88 | | USD | 2.200 | 2.200 | 0 % | 98,8984 | 1.969.286,00 | 15,47 | |
| Sonstige Beteiligungswertpapiere | | | | | | | EUR | 115.187,53 | 0,91 | |
| Roche Holding AG GS | CH0012032048 | | STK | 438 | 166 | 0 CHF | 244,5000 | 115.187,53 | 0,91 | |
| An organisierten Märkten zugelassene oder in diese einbezogene Wertpapiere | | | | | | | EUR | 45.936,15 | 0,36 | |
| Aktien | | | | | | | EUR | 45.936,15 | 0,36 | |
| Schweiz | | | | | | | EUR | 17.463,51 | 0,14 | |
| Sandoz Group Ag Sf -,50 | CH1243598427 | | STK | 600 | 600 | 0 CHF | 27,0600 | 17.463,51 | 0,14 | |
| Südkorea | | | | | | | EUR | 28.472,64 | 0,22 | |
| Samsung Electro- nics Co. Ltd. GDR | US7960508882 | | STK | 21 | 0 | 0 USD | 1.498,0000 | 28.472,64 | 0,22 | |
| Investmentanteile | | | | | | | EUR | 921.157,07 | 7,24 | |
| Gruppenfremde Investmentanteile | | | | | | | EUR | 921.157,07 | 7,24 | |
| iShares MSCI AC Far East ex-Japan ETF | IE00B0M63730 | | ANT | 21.159 | 13.540 | 0 EUR | 43,5350 | 921.157,07 | 7,24 | |
| Summe Wertpapiervermögen | | | | | | | | 12.143.615,75 | 95,42 | |
| Derivate (Bei den mit Minus gekennzeichneten Beständen handelt es sich um verkaufte Positionen) | | | | | | | EUR | 13.635,00 | 0,11 | |
| Aktienindex-Derivate | | | | | | | EUR | 13.635,00 | 0,11 | |
| Forderungen/Verbindlichkeiten | | | | | | | | | | |
| Optionsrechte | | | | | | | EUR | 13.635,00 | 0,11 | |
| Optionsrechte auf Aktienindizes | | | | | | | | | | |
| Option DAX Put 15.500 März 2024 | | EUREX | STK | 150 | | | EUR | 90,9000 | 13.635,00 | 0,11 |
| Bankguthaben, nicht verbriefte Geldmarktinstrumente und Geldmarktfonds | | | | | | | EUR | 584.646,03 | 4,59 | |
| Bankguthaben | | | | | | | EUR | 584.646,03 | 4,59 | |
| EUR - Guthaben bei | | | | | | | EUR | 135.131,99 | 1,06 | |
| Verwahrstelle | | | EUR | 135.131,99 | | | | 135.131,99 | 1,06 | |
| Guthaben in sonstigen EU/EWR-Währungen | | | | | | | EUR | 25.831,32 | 0,20 | |
| Verwahrstelle | | | GBP | 3.501,64 | | | | 4.038,85 | 0,03 | |
| Verwahrstelle | | | SEK | 120.206,28 | | | | 10.797,88 | 0,08 | |
| Verwahrstelle | | | NOK | 123.347,16 | | | | 10.994,59 | 0,09 | |
| Guthaben in Nicht-EU/EWR-Währungen | | | | | | | EUR | 423.682,72 | 3,33 | |
| Verwahrstelle | | | CHF | 1.556,40 | | | | 1.674,07 | 0,01 | |
| Verwahrstelle | | | ZAR | 1.550,89 | | | | 76,74 | 0,00 | |
| Verwahrstelle | | | USD | 313.411,98 | | | | 283.669,26 | 2,23 | |
| Verwahrstelle | | | AUD | 28.048,63 | | | | 17.316,32 | 0,14 | |
| Verwahrstelle | | | CAD | 173.198,99 | | | | 118.901,45 | 0,93 | |
| Verwahrstelle | | | JPY | 255.937,00 | | | | 1.642,20 | 0,01 | |
| Verwahrstelle | | | HKD | 3.474,18 | | | | 402,68 | 0,00 | |
| Sonstige Vermögensgegenstände | | | | | | | EUR | 12.231,85 | 0,10 | |
| Dividendenansprüche | | | EUR | | | | | 5.791,14 | 0,05 | |
| Forderungen aus Ziel- fondausschüttungen | | | EUR | | | | | 1.777,22 | 0,01 | |
| Quellensteuerrücker- stattungsansprüche | | | EUR | | | | | 583,12 | 0,00 | |
| Zinsansprüche | | | EUR | | | | | 4.080,37 | 0,03 | |
| Sonstige Verbindlichkeiten¹⁾ | | | | | | | EUR | -27.830,76 | -0,22 | |
| Fondsvermögen | | | | | | | EUR | 12.726.297,87 | 100,00²⁾ | |
| Anteilwert | | | | | | | EUR | 139,27 | | |
| Umlaufende Anteile | | | | | | | STK | 91.377 | | |
| Bestand der Wertpapiere am Fondsvermögen (in %) | | | | | | | | | 95,42 | |
| Bestand der Derivate am Fondsvermögen (in %) | | | | | | | | | 0,11 | |

¹⁾ Noch nicht abgeführte Verwaltungsvergütung, Prüfungsgebühren, Verwahrstellenvergütung und Kosten für Researchmaterial

²⁾ Durch Rundung der Prozentanteile bei der Berechnung können geringfügige Rundungsdifferenzen entstanden sein.

Devisenkurse (in Mengennotiz) per 29.12.2023

| | | | |
|-------------------------------|-------|-----------|-----------|
| Australien, Dollar | (AUD) | 1,61978 | = 1 (EUR) |
| Kanada, Dollar | (CAD) | 1,45666 | = 1 (EUR) |
| Schweiz, Franken | (CHF) | 0,92971 | = 1 (EUR) |
| Vereinigtes Königreich, Pfund | (GBP) | 0,86699 | = 1 (EUR) |
| Hongkong, Dollar | (HKD) | 8,62770 | = 1 (EUR) |
| Japan, Yen | (JPY) | 155,85000 | = 1 (EUR) |
| Norwegen, Kronen | (NOK) | 11,21890 | = 1 (EUR) |
| Schweden, Kronen | (SEK) | 11,13240 | = 1 (EUR) |
| Vereinigte Staaten, Dollar | (USD) | 1,10485 | = 1 (EUR) |
| Südafrika, Rand | (ZAR) | 20,21070 | = 1 (EUR) |

Marktschlüssel**Terminbörsen**

| | |
|-------|-------------------------------|
| EUREX | European Exchange Deutschland |
|-------|-------------------------------|

Wertpapierkurse bzw. Marktsätze

Die Vermögensgegenstände sind auf der Grundlage nachstehender Kurse/Marktsätze bewertet:

| | |
|---------------------|-----------------------------------|
| Alle Vermögenswerte | per 29.12.2023 oder letztbekannte |
|---------------------|-----------------------------------|

Während des Berichtszeitraums abgeschlossene Geschäfte, soweit sie nicht mehr in der Vermögensaufstellung erscheinen**Käufe und Verkäufe in Wertpapieren, Investmentanteilen und Schuldscheindarlehen (Marktzuordnung zum Berichtsstichtag)**

| Gattungsbezeichnung | ISIN | Stück bzw. Anteile bzw. Whg. in 1.000 | Käufe / Zugänge | Verkäufe / Abgänge |
|---|--------------|---|--------------------|-----------------------|
| Börsengehandelte Wertpapiere | | | | |
| Aktien | | | | |
| Australien | | | | |
| Newcrest Mining Ltd. | AU000000NCM7 | STK | 6.800 | 13.164 |
| Belgien | | | | |
| Ontex Group NV | BE0974276082 | STK | 2.000 | 12.200 |
| Deutschland | | | | |
| SAP SE | DE0007164600 | STK | 0 | 730 |
| Frankreich | | | | |
| Danone SA | FR0000120644 | STK | 3.390 | 3.390 |
| Japan | | | | |
| Asahi Group Holdings Ltd. | JP3116000005 | STK | 0 | 3.409 |
| Fanuc Ltd. | JP3802400006 | STK | 2.480 | 3.100 |
| Hitachi Ltd. | JP3788600009 | STK | 909 | 4.069 |
| Shimano Inc. | JP3358000002 | STK | 602 | 1.652 |
| Sony Corp. | JP3435000009 | STK | 760 | 2.906 |
| Takeda Pharmaceutical Co. Ltd. | JP3463000004 | STK | 0 | 1.116 |
| Kanada | | | | |
| Agnico-Eagle Mines Ltd. | CA0084741085 | STK | 2.350 | 2.350 |
| Kinross Gold Corp. | CA4969024047 | STK | 23.200 | 23.200 |
| Schweiz | | | | |
| ABB Ltd. | CH0012221716 | STK | 1.280 | 3.838 |
| LafargeHolcim Ltd. | CH0012214059 | STK | 240 | 4.126 |
| SGS SA | CH0002497458 | STK | 23 | 72 |
| Südafrika | | | | |
| Gold Fields Ltd. | ZAE000018123 | STK | 14.100 | 14.100 |
| USA (Vereinigte Staaten von Amerika) | | | | |
| Adobe Systems Inc. | US00724F1012 | STK | 111 | 278 |
| Alphabet Inc -Class A- | US02079K3059 | STK | 4.386 | 6.296 |
| Amazon.com Inc. | US0231351067 | STK | 0 | 800 |
| Apple Inc. | US0378331005 | STK | 3.529 | 5.429 |
| Broadcom Ltd. | US11135F1012 | STK | 0 | 187 |

Während des Berichtszeitraums abgeschlossene Geschäfte, soweit sie nicht mehr in der Vermögensaufstellung erscheinen

| Käufe und Verkäufe in Wertpapieren, Investmentanteilen und Schuldscheindarlehen (Marktzuordnung zum Berichtsstichtag) | | | | |
|---|--------------|---|--------------------|-----------------------|
| Gattungsbezeichnung | ISIN | Stück bzw. Anteile bzw. Whg. in 1.000 | Käufe / Zugänge | Verkäufe / Abgänge |
| Microsoft Corp. | US5949181045 | STK | 2.138 | 3.183 |
| Netflix Inc. | US64110L1061 | STK | 190 | 675 |
| Oracle Corp. | US68389X1054 | STK | 345 | 1.605 |
| Salesforce.com Inc. | US79466L3024 | STK | 230 | 1.570 |
| Schlumberger NV | AN8068571086 | STK | 0 | 5.295 |

| Gattungsbezeichnung | Stück bzw. Anteile bzw. Whg. in 1.000 | Käufe / Zugänge | Verkäufe / Abgänge | Volumen in 1.000 |
|--|---|--------------------|-----------------------|---------------------|
| Derivate | | | | |
| (In Opening-Transaktionen umgesetzte Optionsprämien bzw. Volumen der Optionsgeschäfte, bei Optionsscheinen Angabe der Käufe und Verkäufe) | | | | |
| Terminkontrakte | | | | |
| Aktienindex-Terminkontrakte | | | | |
| Verkaufte Kontrakte | | EUR | | 4.853 |
| (Basiswert(e): DAX 40, Euro Stoxx 50, NASDAQ 100, STOXX Europe 600 Price Index (SXXP)) | | | | |
| Devisenterminkontrakte (Verkauf) | | | | |
| Verkauf von Devisen auf Termin | | EUR | | 11.343 |
| USD/EUR | | EUR | | 11.343 |

Ertrags- und Aufwandsrechnung (inkl. Ertragsausgleich)

für den Zeitraum vom 01.01.2023 bis 31.12.2023

| | EUR | EUR |
|--|---------------------|----------|
| I. Erträge | | |
| 1. Dividenden inländischer Aussteller (netto) | | 2.764,72 |
| 2. Dividenden ausländischer Aussteller (vor Quellensteuer) | 291.090,46 | |
| 3. Zinsen aus ausländischen Wertpapieren (vor Quellensteuer) | 3.531,15 | |
| 4. Zinsen aus Liquiditätsanlagen im Inland | 22.957,01 | |
| 5. Erträge aus Investmentanteilen (vor Quellensteuer) | 16.661,47 | |
| 6. Abzug ausländischer Quellensteuer | -57.730,19 | |
| Summe der Erträge | 279.274,62 | |
| II. Aufwendungen | | |
| 1. Zinsen aus Kreditaufnahmen | | -1,35 |
| 2. Verwaltungsvergütung | -97.668,39 | |
| 3. Verwahrstellenvergütung | -4.406,34 | |
| 4. Prüfungs- und Veröffentlichungskosten | -20.881,73 | |
| 5. Sonstige Aufwendungen | -16.840,15 | |
| davon Depotgebühren | -3.604,97 | |
| davon Negativzinsen Liquiditätsanlagen | -1.184,95 | |
| davon Kosten Quellensteuerdienstleistungen | -706,40 | |
| davon Researchmaterial | -11.343,83 | |
| Summe der Aufwendungen | -139.797,96 | |
| III. Ordentlicher Nettoertrag | 139.476,66 | |
| IV. Veräußerungsgeschäfte | | |
| 1. Realisierte Gewinne | 1.398.140,44 | |
| 2. Realisierte Verluste | -276.919,68 | |
| Ergebnis aus Veräußerungsgeschäften | 1.121.220,76 | |
| V. Realisiertes Ergebnis des Geschäftsjahres | 1.260.697,42 | |
| 1. Nettoveränderung der nicht realisierten Gewinne | 30.007,83 | |
| 2. Nettoveränderung der nicht realisierten Verluste | 110.768,97 | |
| VI. Nicht realisiertes Ergebnis des Geschäftsjahres | 140.776,80 | |
| VII. Ergebnis des Geschäftsjahres | 1.401.474,22 | |

Entwicklung des Sondervermögens

für den Zeitraum vom 01.01.2023 bis 31.12.2023

| | EUR | EUR |
|--|----------------------|------|
| I. Wert des Sondervermögens am Beginn des Geschäftsjahres | 8.867.064,57 | |
| 1. Ausschüttung für das Vorjahr | | 0,00 |
| 2. Zwischenausschüttungen | -205.385,06 | |
| 3. Mittelzufluss/-abfluss (netto) | 2.717.812,63 | |
| a) Mittelzuflüsse aus Anteilscheinverkäufen | 8.139.259,97 | |
| b) Mittelabflüsse aus Anteilscheinrücknahmen | -5.421.447,34 | |
| 4. Ertragsausgleich / Aufwandsausgleich | -54.668,49 | |
| 5. Ergebnis des Geschäftsjahres | 1.401.474,22 | |
| davon nicht realisierte Gewinne | 30.007,83 | |
| davon nicht realisierte Verluste | 110.768,97 | |
| II. Wert des Sondervermögens am Ende des Geschäftsjahres | 12.726.297,87 | |

Verwendung der Erträge

Berechnung der Ausschüttung

| | insgesamt EUR | je Anteil EUR |
|--|-------------------|------------------|
| I. Für Ausschüttung verfügbar | | |
| 1. Vortrag aus dem Vorjahr | 1.734.944,61 | 18,9866663 |
| 2. Realisiertes Ergebnis des Geschäftsjahres | 1.260.697,42 | 13,7966602 |
| 3. Zuführung aus dem Sondervermögen | 0,00 | 0,0000000 |
| II. Nicht für Ausschüttung verwendet | | |
| 1. Der Wiederanlage zugeführt | 881.312,29 | 9,6447934 |
| 2. Vortrag auf neue Rechnung | 1.908.944,68 | 20,8908662 |
| III. Gesamtausschüttung | 205.385,06 | 2,2476669 |
| 1. Endausschüttung | 0,00 | 0,0000000 |
| 2. Zwischenausschüttung 28.11.23 | 205.385,06 | 2,2476669 |

(auf einen Anteilumlauf von 91.377 Stück)

Vergleichende Übersicht über die letzten drei Geschäftsjahre

| Geschäftsjahr | Fondsvermögen EUR | Anteilwert EUR |
|---------------|----------------------|-------------------|
| 31.12.2023 | 12.726.297,87 | 139,27 |
| 31.12.2022 | 8.867.064,57 | 126,73 |
| 31.12.2021 | 10.437.482,88 | 128,69 |
| 31.12.2020 | 1.635.489,20 | 108,62 |

Anhang gemäß § 7 Nr. 9 KARBV

Angaben nach der Derivatverordnung

| | | |
|---|--|-----------|
| Das durch Derivate erzielte zugrundeliegende Exposure | EUR | 13.635,00 |
| Vertragspartner der Derivate-Geschäfte | Hauck Aufhäuser Lampe Privatbank AG, Frankfurt am Main | |

Gesamtbetrag der im Zusammenhang mit Derivaten von Dritten gewährten Sicherheiten

| | | |
|-----------------------|-----|------|
| davon: | | |
| Bankguthaben | EUR | 0,00 |
| Schuldverschreibungen | EUR | 0,00 |
| Aktien | EUR | 0,00 |

| | |
|---|-------|
| Bestand der Wertpapiere am Fondsvermögen (in %) | 95,42 |
| Bestand der Derivate am Fondsvermögen (in %) | 0,11 |

Die Auslastung der Obergrenze für das Marktrisikopotenzial wurde für dieses Sondervermögen gemäß der Derivateverordnung nach dem qualifizierten Ansatz anhand eines Vergleichsvermögens ermittelt.

Potenzieller Risikobetrag für das Marktrisiko gemäß § 37 Absatz 4 DerivateVO

| | |
|--|--------|
| Kleinster potenzieller Risikobetrag | 4,20 % |
| Größter potenzieller Risikobetrag | 7,33 % |
| Durchschnittlicher potenzieller Risikobetrag | 5,68 % |

Risikomodell, das gemäß § 10 DerivateVO verwendet wurde

Multi-Faktor-Modell mit Monte Carlo Simulation

Parameter, die gemäß § 11 DerivateVO verwendet wurden

| | |
|---|-------------------|
| Konfidenzniveau | 99,00 % |
| Unterstellte Haltedauer | 10 Tage |
| Länge der historischen Zeitreihe | 504 Tagesrenditen |
| Exponentielle Gewichtung, Gewichtungsfaktor (entsprechend einer effektiven Historie von einem Jahr) | 0,993 |

Zusammensetzung des Vergleichsvermögens gemäß § 37 Absatz 5 DerivateVO

| | |
|------------|-------|
| MSCI World | 100 % |
|------------|-------|

Im Geschäftsjahr erreichter durchschnittlicher Umfang des Leverage

| | |
|--|----------|
| Leverage nach der Brutto-Methode gemäß Artikel 7 der Level II VO Nr. 231/2013. | 129,42 % |
|--|----------|

Sonstige Angaben

| | | |
|--------------------|-----|--------|
| Anteilwert | EUR | 139,27 |
| Umlaufende Anteile | STK | 91.377 |

Zusätzliche Angaben nach § 16 Absatz 1 Nummer 2 KARBV – Angaben zum Bewertungsverfahren

Alle Wertpapiere, die zum Handel an einer Börse oder einem anderem organisierten Markt zugelassen oder in diesen einbezogen sind, werden mit dem zuletzt verfügbaren Preis bewertet, der aufgrund von fest definierten Kriterien als handelbar eingestuft werden kann und der eine verlässliche Bewertung sicherstellt.

Die verwendeten Preise sind Börsenpreise, Notierungen auf anerkannten Informationssystemen oder Kurse aus emittentenunabhängigen Bewertungssystemen. Anteile an Investmentvermögen werden zum letzt verfügbaren veröffentlichten Rücknahmekurs der jeweiligen Kapitalverwaltungsgesellschaft bewertet.

Bankguthaben und sonstige Vermögensgegenstände werden zum Nennwert, Festgelder zum Verkehrswert und Verbindlichkeiten zum Rückzahlungsbetrag bewertet.

Die Bewertung erfolgt grundsätzlich zum letzten gehandelten Preis des Vortages.

Vermögensgegenstände, die nicht zum Handel an einem organisierten Markt zugelassen sind oder für die keine handelbaren Kurse festgestellt werden können, werden mit Hilfe von anerkannten Bewertungsmodellen auf Basis beobachtbarer Marktdaten bewertet. Ist keine Bewertung auf Basis von Modellen möglich, erfolgt eine Bewertung durch andere geeignete Verfahren zur Preisfeststellung.

Das bisherige Vorgehen bei der Bewertung der Assets des Sondervermögens findet auch vor dem Hintergrund der Auswirkungen durch Covid-19 Anwendung. Darüber hinausgehende Bewertungsanpassungen in diesem Zusammenhang waren bisher nicht notwendig.

Zum Stichtag 31. Dezember 2023 erfolgte die Bewertung für das Sondervermögen zu 100 % auf Basis von handelbaren Kursen, zu 0 % auf Basis von geeigneten Bewertungsmodellen und zu 0 % auf Basis von sonstigen Bewertungsverfahren.

Angaben zur Transparenz sowie zur Gesamtkostenquote

Die Gesamtkostenquote (Total Expense Ratio [TER]) beträgt:

| | |
|--------------------------|--------|
| Zantke Global Equity AMI | 1,18 % |
|--------------------------|--------|

Die Gesamtkostenquote drückt sämtliche vom Sondervermögen im Geschäftsjahr getragenen Kosten (ohne Transaktionskosten und ohne Performance Fee) im Verhältnis zum durchschnittlichen Nettoinventarwert des Sondervermögens aus, sowie die laufenden Kosten (in Form der über WM-Datenservice bzw. Basisinformationsblatt veröffentlichten TER oder Verwaltungskosten) der zum Geschäftsjahresende des Sondervermögens im Bestand befindlichen Zielfonds im Verhältnis zum Nettoinventarwert des Sondervermögens am Geschäftsjahresende.

Der Anteil der erfolgsabhängigen Vergütung am durchschnittlichen Fondsvermögen beträgt:

| | |
|--------------------------|-----|
| Zantke Global Equity AMI | 0 % |
|--------------------------|-----|

Dieser Anteil berücksichtigt die vom Sondervermögen im Geschäftsjahr angefallene Performance-Fee im Verhältnis zum durchschnittlichen Nettoinventarwert des Sondervermögens sowie die Performance-Fee der zum Geschäftsjahresende des Sondervermögens im Bestand befindlichen Zielfonds im Verhältnis zum Nettoinventarwert des Sondervermögens am Geschäftsjahresende.

Die Ampega Investment GmbH gewährt sogenannte Vermittlungsprovision an Vermittler aus der von dem Sondervermögen an sie geleisteten Vergütung.

Im Geschäftsjahr vom 1. Januar 2023 bis 31. Dezember 2023 erhielt die Kapitalverwaltungsgesellschaft Ampega Investment GmbH für das Sondervermögen Zantke Global Equity AMI keine Rückvergütung der aus dem Sondervermögen an die Verwahrstelle oder an Dritte geleisteten Vergütungen und Aufwandserstattungen.

Die wesentlichen sonstigen Erträge und sonstigen Aufwendungen sind in der Ertrags- und Aufwandsrechnung dargestellt.

Transaktionskosten (Summe der Nebenkosten des Erwerbs und der Kosten der Veräußerung der Vermögensgegenstände) im Geschäftsjahr gesamt: 17.927,75 EUR.

Bei einigen Geschäftsarten (u.a. Renten- und Devisengeschäfte) sind die Transaktionskosten als Kursbestandteil nicht individuell ermittelbar und daher in obiger Angabe nicht enthalten.

Abwicklung von Transaktionen durch verbundene Unternehmen: Der Anteil der Transaktionen, die im Berichtszeitraum für Rechnung des Sondervermögens über Broker ausgeführt wurden, die eng verbundene Unternehmen und Personen sind, betrug 0 %. Ihr Umfang belief sich hierbei auf insgesamt 0,00 EUR Transaktionen.

Angaben zu den Kosten gemäß § 16 Absatz 1 Nummer 3 d KARBV

Verwaltungsvergütung der im Zantke Global Equity AMI enthaltenen

| Investmentanteile: | % p.a. |
|---------------------------------------|---------|
| iShares MSCI AC Far East ex-Japan ETF | 0,74000 |

Im Berichtszeitraum wurden keine Ausgabeaufschläge und keine Rücknahmeaufschläge gezahlt.

Quelle: WM Datenservice

Angaben zur Mitarbeitervergütung

| | | |
|--|------|--------|
| Gesamtsumme der im abgelaufenen Wirtschaftsjahr der KVG gezahlten Mitarbeitervergütung (inkl. Risikoträger anderer Gesellschaften des Talanx-Konzerns) | TEUR | 10.426 |
| davon feste Vergütung | TEUR | 8.062 |
| davon variable Vergütung | TEUR | 2.365 |
| Direkt aus dem Fonds gezahlte Vergütungen | TEUR | n.a. |
| Zahl der Mitarbeiter der KVG (ohne Risikoträger anderer Gesellschaften des Talanx-Konzerns) | | 84 |
| Höhe des gezahlten Carried Interest | TEUR | n.a. |
| Gesamtsumme der im abgelaufenen Wirtschaftsjahr der KVG gezahlten Vergütungen an Risikoträger | TEUR | 4.160 |
| davon Geschäftsleiter | TEUR | 1.526 |
| davon andere Führungskräfte | TEUR | 2.204 |
| davon andere Risikoträger | TEUR | n.a. |
| davon Mitarbeiter mit Kontrollfunktionen | TEUR | 430 |
| davon Mitarbeiter mit gleicher Einkommensstufe | TEUR | n.a. |

Die Angaben zu den Vergütungen sind dem Jahresabschluss zum 31.12.2022 der KVG entnommen und werden aus den Entgeltabrechnungsdaten des Jahres 2022 ermittelt. Die Vergütung, die Risikoträger im Jahr von den anderen Gesellschaften des Talanx Konzerns erhielten, wurde bei der Ermittlung der Vergütungen einbezogen.

Gem. § 37 KAGB ist die Ampega Investment GmbH (nachfolgend Ampega) verpflichtet, ein den gesetzlichen Anforderungen entsprechendes Vergütungssystem einzurichten. Aufgrund dessen hat die Gesellschaft eine Vergütungsrichtlinie implementiert, die den verbindlichen Rahmen für die Vergütungspolitik und -praxis bildet, die mit einem soliden und wirksamen Risikomanagement vereinbar und diesem förderlich ist.

Die Vergütungspolitik orientiert sich an der Größe der KVG und der von ihr verwalteten Sondervermögen, der internen Organisation und der Art, dem Umfang und der Komplexität der von der Gesellschaft getätigten Geschäfte. Sie steht im Einklang mit der Geschäftsstrategie, den Zielen, Werten und Interessen der Ampega, der von ihr verwalteten Sondervermögen sowie der Anleger solcher Sondervermögen und umfasst auch Maßnahmen zur Vermeidung von Interessenkonflikten.

Die Vergütungsrichtlinie enthält im Einklang mit den gesetzlichen Regelungen insbesondere detaillierte Vorgaben im Hinblick auf die allgemeine Vergütungspolitik sowie Regelungen für fixe und variable Gehälter und Informationen darüber, welche Mitarbeiter, deren Tätigkeit einen wesentlichen Einfluss auf das Gesamtrisikoprofil der KVG und der von ihr verwalteten Investmentvermögen haben (Risk Taker) in diese Vergütungsrichtlinie einbezogen sind.

Zur Grundvergütung können Mitarbeiter und Geschäftsleiter eine leistungsorientierte Vergütung zzgl. weiterer Zuwendungen (insbes. Dienstwagen) erhalten. Das Hauptaugenmerk des variablen Vergütungsbestandteils liegt bei der Ampega auf der Erreichung individuell festgelegter, qualitativer und/oder quantitativer Ziele. Zur langfristigen Bindung und Schaffung von Leistungsanreizen wird ein wesentlicher Anteil des variablen Vergütungsbestandteils mit einer Verzögerung von vier Jahren ausbezahlt.

Mit Hilfe der Regelungen wird eine solide und umsichtige Vergütungspolitik betrieben, die zu einer angemessenen Ausrichtung der Risiken führt und einen angemessenen und effektiven Anreiz für die Mitarbeiter schafft.

Die Vergütungsrichtlinie wurde von dem Aufsichtsrat und der Geschäftsführung der Ampega Investment GmbH beschlossen und unterliegt der jährlichen Überprüfung. Zudem hat die Ampega einen Vergütungsausschuss im Aufsichtsrat der Gesellschaft eingerichtet, der sich mit den besonderen Anforderungen an das Vergütungssystem auseinandersetzt und sich mit den entsprechenden Fragen befasst.

Das Vergütungssystem setzt keine Anreize Nachhaltigkeitsrisiken einzugehen.

Die jährliche Überprüfung der Vergütungspolitik durch die Gesellschaft hat ergeben, dass Änderungen der Vergütungspolitik nicht erforderlich sind.

Wesentliche Änderungen der festgelegten Vergütungspolitik gem. § 101 KAGB fanden daher im Berichtszeitraum nicht statt.

Die KVG zahlt keine direkten Vergütungen aus dem Fonds an Mitarbeiter des Auslagerungsunternehmens (Portfolio-Management).

Von den externen Portfoliomanagern wurden uns folgende Informationen zur Mitarbeitervergütung übermittelt:

Zantke & Cie. Asset Management GmbH

| | | |
|--|------|-------|
| Gesamtsumme der im abgelaufenen Wirtschaftsjahr der Auslagerungsunternehmen gezahlten Mitarbeitervergütung | TEUR | 3.512 |
| davon feste Vergütung | TEUR | 3.237 |
| davon variable Vergütung | TEUR | 275 |

| | |
|---|------|
| Direkt aus dem Fonds gezahlte Vergütungen | n.a. |
| Zahl der Mitarbeiter des Auslagerungsunternehmens | 12 |

Stand: 31.12.2022

Angaben zur Transparenz gemäß Verordnung (EU) 2020/852 bzw. Angaben nach Art. 11 Offenlegungsverordnung

Der Grundsatz „Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen“ findet nur bei denjenigen dem Finanzprodukt zugrunde liegenden Investitionen Anwendung, die die EU-Kriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftsaktivitäten berücksichtigen.

Die dem verbleibenden Teil dieses Finanzprodukts zugrunde liegenden Investitionen berücksichtigen nicht die EU-Kriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftsaktivitäten.

Die Steuerung nach den wichtigsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren (Principal Adverse Impact) ist in diesem Fonds kein Bestandteil der Anlagestrategie.

Weitergehende Informationen zum Umgang mit ökologischen und sozialen Merkmalen sind im Annex „Anhang gemäß Offenlegungsverordnung“ enthalten, der dem Anhang als Anlage beigelegt ist.

Die Verordnung (EU) 2019/2088 und die Verordnung (EU) 2020/852 sowie die diese konkretisierenden Delegierten Rechtsakte der Europäischen Kommission enthalten Formulierungen und Begriffe, die erheblichen Auslegungsunsicherheiten unterliegen und für die noch keine maßgebenden umfassenden Interpretationen veröffentlicht wurden. Da solche Formulierungen und Begriffe unterschiedlich ausgelegt werden können, ist nicht auszuschließen, dass die von uns gewählten Auslegungen durch den Regulator oder Gerichte abweichend beurteilt werden könnten. Trotz sorgfältigster Auswahl aller von uns verwendeten internen und externen Quellen, kann es zu Abweichungen in der Bewertung der sozialen und ökologischen Merkmale kommen.

Anhang gemäß Offenlegungsverordnung

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Diese Verordnung umfasst kein Verzeichnis der sozial nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Name des Produkts

Zantke Global Equity AMI

Unternehmenskennung (LEI-Code)

89450oLYC6oJWJP8JY22

Ökologische- und/oder soziale Merkmale

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

Ja

Nein

Es wurden damit **nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel** getätigt: _%

Es wurden damit **ökologische/soziale Merkmale beworben** und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es 9,64% an nachhaltigen Investitionen

in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

mit einem sozialen Ziel

Es wurden damit **nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel** getätigt: _%

Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber **keine nachhaltigen Investitionen getätigt**.



Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Mit Nachhaltigkeitsindikatoren wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Dieses Finanzprodukt trägt zu keinem Umweltziel im Sinne von Art. 9 der Taxonomieverordnung bei.

Der Fonds ist ein breit diversifizierter globaler Aktienfonds mit fundamentalem Investmentansatz. Das Fondsvermögen wurde überwiegend in hochkapitalisierte Standardaktien nach einem diversifizierten Top-Down-Bottom-Up Bewertungsansatz investiert. Der Anlageschwerpunkt liegt dabei auf Unternehmen mit erstklassigen Bilanzstrukturen und guter Bonität, einem stabilen Ertragspotential und attraktiven Bewertungen. Die Investition erfolgte überwiegend in lokaler Währung, jedoch größten teils in Unternehmen deren Ursprung in Ländern mit Hartwährungen, aber weitgehend außerhalb des Euroraums lagen.

Die Titelselektion erfolgte nach einem better-than-average-Ansatz und berücksichtigte neben finanziellen Aspekten im Besonderen auch ökologische, soziale und Kriterien der guten Unternehmensführung. Bei der Investition des Fondsvermögens wurden Nachhaltigkeits- bzw. ESG-Kriterien (Ecological, Social, Governance) berücksichtigt. Dazu wurden Treibhausgas-Emissionen, Klimaziele, Maßnahmen und Strategien zur Emissionsminderung der jeweiligen Emittenten in die Anlageentscheidung einbezogen.

Die Zusammensetzung des Portfolios sowie die ESG-Scores, Ausschlüsse und sonstiger Nachhaltigkeitsfaktoren der zugrundeliegenden Vermögenswerte wurden sowohl bei der Investitionsentscheidung als auch kontinuierlich überprüft. Unter sonstigen Nachhaltigkeitsfaktoren wird zum Beispiel die Klassifizierung von Zielfonds nach Artikel 8 oder 9 gemäß der Verordnung (EU) 2019/2088 („Offenlegungsverordnung“) verstanden.

Die Bewertung der sozialen und ökologischen Merkmale der Investitionen basierte auf Informationen von spezialisierten externen Datenanbietern sowie auf eigenen Analysen, die von internen Analysten durchgeführt wurden.

● Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?

Indikator

ISS ESG Performance Score

Beschreibung

Die ESG-Leistung eines Unternehmens wird anhand eines Standardsatzes von mehr als 700 sektorübergreifenden Indikatoren bewertet, die durch 100 sektorspezifische Indikatoren ergänzt werden, um die wesentlichen ESG-Herausforderungen eines Unternehmens zu erfassen. Für jeden Sektor werden vier bis fünf Schlüsselthemen ermittelt. Um sicherzustellen, dass sich die Leistung in Bezug auf diese wichtigsten Themen angemessen in den Ergebnissen des Gesamtratings widerspiegelt, macht ihre Gewichtung mindestens 50 % des Gesamtratings aus. Das Ausmaß der branchenspezifischen E-, S- und G- Risiken und Auswirkungen bestimmt die jeweiligen Leistungsanforderungen: Ein Unternehmen einer Branche mit hohen Risiken muss besser abschneiden als ein Unternehmen in einer Branche mit geringen Risiken, um das gleiche Rating zu erhalten. Jedes ESG-Unternehmensrating wird durch eine Analystenmeinung ergänzt, die eine qualitative Zusammenfassung und Analyse der zentralen Ratingergebnisse in drei Dimensionen liefert: Nachhaltigkeits-Chancen, Nachhaltigkeits-Risiken und Governance.

Um eine hohe Qualität der Analysen zu gewährleisten, werden Indikatoren, Ratingstrukturen und Ergebnisse regelmäßig von einem beim externen Datenanbieter angesiedelten Methodology Board überprüft. Darüber hinaus werden die Methodik und die Ergebnisse beim externen Datenanbieter regelmäßig mit einem externen Rating-Ausschuss diskutiert, der sich aus hoch anerkannten ESG-Experten zusammensetzt.

Methodik

Der ESG-Performance-Score ist die numerische Darstellung der alphabetischen Bewertungen (A+ bis D-) auf einer Skala von 0 bis 100. Alle Indikatoren werden einzeln auf der Grundlage klar definierter absoluter Leistungserwartungen bewertet. Auf der Grundlage der einzelnen Bewertungen und Gewichtungen auf Indikatorebene werden die Ergebnisse aggregiert, um Daten auf Themenebene sowie eine Gesamtbewertung (Performance Score) zu erhalten. 100 ist dabei die beste Bewertung, 0 die schlechteste.

Indikator

Sustainalytics ESG Risk Score

Beschreibung

Das ESG-Risiko-Rating (ESG Risk Rating) bewertet Maßnahmen von Unternehmen sowie branchenspezifische Risiken in den Bereichen Umwelt (Environmental), Soziales (Social) und verantwortungsvolle Unternehmensführung (Governance). Die Bewertung erfolgt in Bezug auf Faktoren, die als wesentliche

ESG-Themen (Material ESG Issues - MEIs) einer Branche identifiziert werden, wie Umweltperformance, Ressourcenschonung, Einhaltung der Menschenrechte, Management der Lieferkette. Der Bewertungsrahmen umfasst 20 MEIs, die sich aus über 250 Indikatoren zusammensetzen. Pro Branche sind in der Regel drei bis acht dieser Themen relevant.

Methodik

Die Skala läuft von 0 bis 100 Punkten (Scores): 0 ist dabei die beste Bewertung, 100 die schlechteste. Die Unternehmen werden anhand ihrer Scores in fünf Risikokategorien gruppiert, beginnend beim geringsten Risiko „Negligible“ (0 – 10 Punkte) bis zu „Severe“ (über 40 Punkte), der schlechtesten Bewertung. Unternehmen sind damit auch über unterschiedliche Branchen vergleichbar.

● Nachhaltigkeitsindikatoren zum Geschäftsjahresende

| Referenzstichtag | 31.12.2023 | 31.12.2022 |
|-------------------------------|------------|------------|
| ISS ESG Performance Score | 44,51 | 2,71 |
| Sustainalytics ESG Risk Score | 15,60 | 0,71 |

Bei den **wichtigsten nachhaltigen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

● **... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?**

Der ISS ESG Performance Score ist im Vergleich zum vorangegangenen Zeitraum auf 44,51 gestiegen und hat sich damit verbessert. Der Sustainalytics ESG Risk Score ist auf 15,60 gestiegen, das im Vergleich zum Vorjahr eine Verschlechterung darstellt, da ein Score von 0 die beste Bewertung darstellen würde.

● **Welche Ziele verfolgten die nachhaltigen Investitionen, die mit dem Finanzprodukt teilweise getätigt wurden, und wie trägt die nachhaltige Investition zu diesen Zielen bei?**

In Ermangelung konkreter regulatorischer Vorgaben zur Berechnung nachhaltiger Investitionen gem. Art. 2 Nr. 17 Offenlegungsverordnung haben wir folgendes Vorgehen zur Ermittlung definiert. Nachhaltige Investitionen gemäß Art. 2 Nr. 17 der Offenlegungsverordnung sind Investitionen in wirtschaftliche Tätigkeiten, die zur Erreichung eines Umwelt- oder Sozialziels beitragen. Die Berechnung der nachhaltigen Investitionen gem. Art. 2 Nr. 17 der Offenlegungsverordnung erfolgt anhand eines individuellen Ansatzes der Gesellschaft und unterliegt daher inhärenten Unsicherheiten. Nachhaltige Investitionen werden als Beitrag zu den 17 Nachhaltigkeitszielen der Vereinten Nationen klassifiziert. Die 17 Ziele für nachhaltige Entwicklung (englisch Sustainable Development Goals, „SDGs“) sind politische Zielsetzungen der Vereinten Nationen („UN“), die weltweit der Sicherung einer nachhaltigen Entwicklung auf sozialer und ökologischer Ebene dienen sollen. Entsprechende Umwelt- oder Sozialziele sind unter anderem die Förderung von erneuerbaren Energien und nachhaltiger Mobilität, der Schutz von Gewässern und Böden sowie der Zugang zu Bildung und Gesundheit. Eine an den SDGs ausgerichtete Strategie investiert in Emittenten, die Lösungen für die Herausforderungen der Welt anbieten und dazu beitragen, die in den UN-SDGs festgelegten ökologischen und sozialen Ziele zu erreichen, sowie in projektgebundene Investitionen (bspw. Green & Social Bonds), deren Erlöse für förderfähige Umwelt- und Sozialprojekte oder eine Kombination aus beidem verwendet werden. Im SDG Solutions Assessment (SDGA) werden die positiven und negativen Nachhaltigkeitsauswirkungen der Produkt- und Dienstleistungsportfolios von Unternehmen gemessen. Es folgt einem thematischen Ansatz, der 15 verschiedene Nachhaltigkeitsziele umfasst und die Sustainable Development Goals der Vereinten Nationen (UN) als Referenzrahmen nutzt. Für jede thematische Bewertung wird der Anteil des Nettoumsatzes eines Unternehmens, der mit relevanten Produkten und Dienstleistungen erzielt wird, pro Nachhaltigkeitsziel auf einer Skala in einem Wert zwischen -10,0 und 10,0 quantifiziert. Diese Skala unterscheidet insgesamt zwischen 5 Stufen, welche wie folgt unterschieden werden; -10,0 bis -5,1 („Significant obstruction“ („wesentliche Beeinträchtigung“)), -5,0 bis -0,2 („Limited obstruction“ (eingeschränkte Beeinträchtigung“)), -0,1 bis 0,1 („no (net) impact“ („keine (netto-)(Auswirkungen“)), 0,2 bis 5,0 („Limited contribution“ („eingeschränkter Beitrag“)) und 5,1 bis 10,0 („Significant contribution“ („wesentlicher Beitrag“)). In einem

Aggregationsmodell zu einem Overall SDG Solutions Score (also einem gesamthaften übergeordneten SDG Scores des Unternehmens) werden nur die am stärksten ausgeprägten Einzelwerte berücksichtigt (d.h. der höchste positive und/oder der niedrigste negative Wert). Dieses Vorgehen steht im Einklang mit dem allgemeinen Verständnis der UN-Ziele, die keine normative Präferenz für ein Ziel gegenüber einem anderen vorsehen. Ein Unternehmen wird erst dann als nachhaltig bewertet, wenn dessen Overall SDG Solutions Score größer als fünf ist und somit auch ein signifikanter Beitrag zu einem Nachhaltigkeitsziel vorliegt und kein anderes Umwelt- oder Sozialziel wesentlich beeinträchtigt. Per Definition des Overall SDG Solutions Score kann ein derart nachhaltiges Unternehmen mit einem Overall SDG Solutions Score größer als fünf in keinem der untergeordneten 15 Objective Scores eine Significant obstruction („wesentliche Beeinträchtigung“) darstellen, da sonst ein Overall SDG Solutions Score für ein Unternehmen größer als fünf nicht möglich ist. Auf diese Weise ist sichergestellt, dass keines der in Art. 2 Nr. 17 der Offenlegungsverordnung genannten Umwelt- und Sozialziele bzw. in Art. 9 der Verordnung (EU) 2020/852 („Taxonomieverordnung“) genannten Umweltziele erheblich beeinträchtigt wird (Do No Significant Harm-Prinzip).

Die Bewertung der Investitionen basierte auf Informationen von spezialisierten externen Datenanbietern sowie auf eigenen Analysen. Bewertet wurde der gesamte, aggregierte Einfluss des Produkt- und Dienstleistungsportfolios der Emittenten auf das Erreichen von Umwelt- oder Sozialzielen.

Der Beitrag zu folgenden Zielen wird betrachtet:

Ökologische Ziele:

Nachhaltige Land- und Forstwirtschaft, Wassereinsparung, Beitrag zur nachhaltigen Energienutzung, Förderung von nachhaltigen Gebäuden, Optimierung des Materialeinsatzes,

Abschwächung des Klimawandels, Erhaltung der Meeresökosysteme,

Erhalt der terrestrischen Ökosysteme

Soziale Ziele:

Linderung der Armut, Bekämpfung von Hunger und Unterernährung, Sicherstellung der Gesundheit, Bereitstellung von Bildung, Verwirklichung der Gleichstellung der Geschlechter, Bereitstellung von Basisdienstleistungen, Sicherung des Friedens.

Inwiefern haben die nachhaltigen Investitionen, die mit dem Finanzprodukt teilweise getätigt wurden, ökologisch oder sozial nachhaltigen Anlagezielen nicht erheblich geschadet?

Im Abschnitt „Welche Ziele verfolgten die nachhaltigen Investitionen, die mit dem Finanzprodukt teilweise getätigt wurden, und wie trägt die nachhaltige Investition zu diesen Zielen bei?“ wird aufgelistet, welche Kriterien definiert wurden, um die Emittenten von vornherein auszuschließen, die den Grundsätzen zur Nachhaltigkeit („ESG“) nur unzureichend Rechnung tragen. Hierdurch wurde sichergestellt, dass keines der in Art. 2 Nr. 17 der Offenlegungsverordnung genannten Umwelt- und Sozialziele bzw. in Art. 9 der Verordnung (EU) 2020/852 („Taxonomieverordnung“) genannten Umweltziele erheblich beeinträchtigt wird.

Wie wurden die Indikatoren für nachteilige Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Die Steuerung nach den wichtigsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren (Principal Adverse Impact) ist in diesem Fonds kein Bestandteil der Anlagestrategie.

Stehen die nachhaltigen Investitionen mit den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und den Leitprinzipien der Vereinten Nationen für Wirtschaft und Menschenrechte in Einklang?

Im Rahmen der Auswahl der Vermögensgegenstände wurde geprüft, ob die Gewinnerzielung im Einklang mit der Deklaration der Menschenrechte der Vereinten Nationen stand sowie mit den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen. Die Gesellschaft ist außerdem Unterzeichner der Principles for Responsible Investment (PRI) und verpflichtet sich damit zum Ausbau nachhaltiger Geldanlagen und zur Einhaltung der sechs, durch die UN aufgestellten Prinzipien für verantwortliches Investieren.

In der EU-Taxonomie ist der Grundsatz „Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen“ festgelegt, nach dem taxonomiekonforme Investitionen die Ziele der EU-Taxonomie nicht erheblich beeinträchtigen dürfen, und es sind spezifische Unionskriterien beigefügt.

Der Grundsatz „Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen“ findet nur bei denjenigen dem Finanzprodukt zugrunde liegenden Investitionen Anwendung, die die EU-Kriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftsaktivitäten berücksichtigen. Die dem verbleibenden Teil dieses Finanzprodukts zugrunde liegenden Investitionen berücksichtigen nicht die EU-Kriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftsaktivitäten.

Alle anderen nachhaltigen Investitionen dürfen ökologische oder soziale Ziele ebenfalls nicht erheblich beeinträchtigen.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Die Steuerung nach den wichtigsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren (Principal Adverse Impact) ist in diesem Fonds kein Bestandteil der Anlagestrategie.



Welche sind die Hauptinvestitionen dieses Finanzprodukts?

Zu den Hauptinvestitionen zählen die 15 Positionen des Wertpapiervermögens mit dem höchsten Durchschnittswert der Kurswerte über alle Bewertungsstichtage. Die Bewertungsstichtage sind die letzten Bewertungstage eines jeden Monats im Berichtszeitraum einschließlich des Berichtsstichtages. Die Angabe erfolgt in Prozent des durchschnittlichen Fondsvermögens über alle Berichtsstichtage.

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der** im Bezugszeitraum getätigten **Investitionen des** Finanzprodukts entfiel: 01.01.2023 - 31.12.2023

| Größte Investitionen | Sektor | In % der Vermögenswerte | Land |
|--|--|-------------------------|--------------------------------------|
| iShares MSCI AC Far East ex-Japan ETF (IE00B0M63730) | Treuhand- und sonstige Fonds | 6,24% | Irland |
| Nestle SA (CH0038863350) | Herstellung von Nahrungs- und Futtermitteln | 5,05% | Schweiz |
| Berkshire Hathaway Inc. -Class A- (US0846701086) | Nichtlebensversicherungen | 4,41% | USA (Vereinigte Staaten von Amerika) |
| Unilever PLC (GB00B10RZP78) | Herst. von Haushalts-, Hygieneart. aus Zellstoff | 3,39% | Großbritannien |
| Mowi ASA (NO0003054108) | Meeresaquakultur | 3,22% | Norwegen |
| Novartis AG (CH0012005267) | Herstellung von pharmazeutischen Grundstoffen | 2,36% | Schweiz |
| Lindt & Spruengli AG (CH0010570759) | Herstellung von Süßwaren (ohne Dauerbackwaren) | 2,19% | Schweiz |
| Procter & Gamble Co. (US7427181091) | Herst. von Haushalts-, Hygieneart. aus Zellstoff | 2,10% | USA (Vereinigte Staaten von Amerika) |
| Air Products & Chemicals Inc. (US0091581068) | Herstellung von Industriegasen | 2,06% | USA (Vereinigte Staaten von Amerika) |
| Barry Callebaut AG (CH0009002962) | Herstellung von Süßwaren (ohne Dauerbackwaren) | 1,90% | Schweiz |
| Alphabet Inc -Class A- (US02079K3059) | Webportale | 1,77% | USA (Vereinigte Staaten von Amerika) |
| Medtronic PLC (IE00BTN1Y115) | Herst. von Bestrahlungs- & Elektrotherapiegeräten | 1,77% | Irland |
| Microsoft Corp. (US5949181045) | Verlegen von sonstiger Software | 1,62% | USA (Vereinigte Staaten von Amerika) |
| Givaudan AG (CH0010645932) | Herst. von sonst. chemischen Erzeugnissen a. n. g. | 1,61% | Schweiz |
| US Treasury Bonds (US91282CER88) | Allgemeine öffentliche Verwaltung | 1,54% | USA (Vereinigte Staaten von Amerika) |



Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

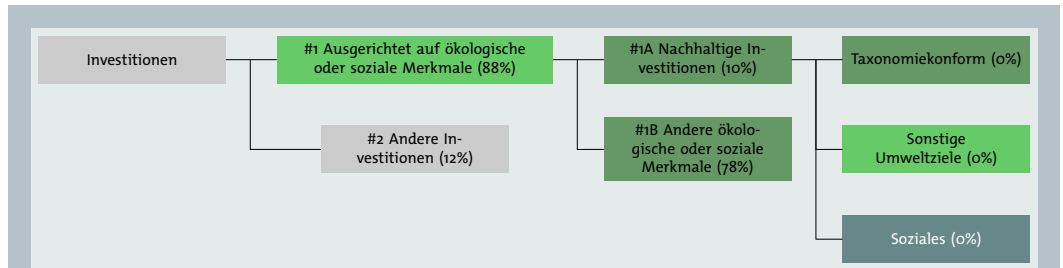
Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

Wie sah die Vermögensallokation aus?

Die Vermögensgegenstände des Fonds werden in nachstehender Grafik in verschiedene Kategorien unterteilt. Der jeweilige Anteil am Fondsvermögen wird in Prozent dargestellt. Mit „Investitionen“ werden alle für den Fonds erwerbbaaren Vermögensgegenstände erfasst.

Die Kategorie „#1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale“ umfasst diejenigen Vermögensgegenstände, die im Rahmen der Anlagestrategie zur Erreichung der beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale getätigt werden.

Die Kategorie „#2 Andere Investitionen“ umfasst z. B. Derivate, Bankguthaben oder Finanzinstrumente, für die nicht genügend Daten vorliegen, um sie für die nachhaltige Anlagestrategie des Fonds bewerten zu können.



#1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale umfasst Investitionen des Finanzprodukts, die zur Erreichung der beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale getätigt wurden.

#2 Andere Investitionen umfasst die übrigen Investitionen des Finanzprodukts, die weder auf ökologische oder soziale Merkmale ausgerichtet sind noch als nachhaltige Investitionen eingestuft werden.

Die Kategorie #1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale umfasst folgende Unterkategorien:

- Die Unterkategorie **#1A Nachhaltige Investitionen** umfasst ökologisch und sozial nachhaltige Investitionen.
- Die Unterkategorie **#1B Andere ökologische oder soziale Merkmale** umfasst Investitionen, die auf ökologische oder soziale Merkmale ausgerichtet sind, aber nicht als nachhaltige Investitionen eingestuft werden.

● In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?

Es wird für alle Positionen des Wertpapiervermögens der Durchschnitt der Kurswerte über alle Bewertungsstichtage je Wirtschaftssektor gebildet. Die Bewertungsstichtage sind die letzten Bewertungstage eines jeden Monats im Berichtszeitraum einschließlich des Berichtsstichtages. Die Angabe erfolgt in Prozent des durchschnittlichen Fondsvermögens über alle Berichtsstichtage.

| Branche | Anteil |
|--|--------|
| Herst. von Haushalts-, Hygieneart. aus Zellstoff | 9,97% |
| Sonstiger NE-Metallerzbergbau | 7,81% |
| Treuhand- und sonstige Fonds | 6,24% |
| Herstellung von Nahrungs- und Futtermitteln | 5,69% |
| Nichtlebensversicherungen | 4,41% |
| Herstellung von Süßwaren (ohne Dauerbackwaren) | 4,10% |
| Verlegen von sonstiger Software | 3,86% |
| Herstellung von pharmazeutischen Grundstoffen | 3,61% |
| Herst. von med., zahnmed. Apparaten und Material | 3,47% |
| Meeresaquakultur | 3,22% |
| Herst. von sonst. chemischen Erzeugnissen a. n. g. | 2,99% |
| Webportale | 2,54% |
| Erbringung von sonst. IT-Dienstleistungen | 2,22% |
| Herstellung von elektronischen Bauelementen | 2,20% |
| Herstellung von Industriegasen | 2,06% |
| Herst. von Mess-, Kontroll-, Navigationsinstr. | 1,98% |

| Branche | Anteil |
|--|--------|
| Milchverarbeitung | 1,82% |
| Herst. von Bestrahlungs- & Elektrotherapiegeräten | 1,77% |
| Herst. von Geräten, Einrichtungen Telekom-Techn. | 1,61% |
| Allgemeine öffentliche Verwaltung | 1,54% |
| Herst. von Geräten der Unterhaltungselektronik | 1,47% |
| Dienstleistungen der Informationstechnologie | 1,46% |
| Private Wach- und Sicherheitsdienste | 1,42% |
| Herstellung von Sportgeräten | 1,37% |
| Wirtschaftsprüfung und Steuerberatung; Buchführung | 1,30% |
| Herstellung von elektrischen Ausrüstungen | 1,22% |
| Eisenerzbergbau | 1,21% |
| Herstellung von Zement | 1,18% |
| Beteiligungsgesellschaften | 1,13% |
| Sonstige mit Finanzdienstl. verb. Tätigkeiten | 1,10% |
| Leitungsgebundene Telekommunikation | 0,95% |
| Erbring. von Dienstl. für Gewin. von Erdöl, Erdgas | 0,82% |
| Herstellung von Bekleidung | 0,81% |
| Einzelhandel mit Bekleidung | 0,73% |
| Herstellung von Bier | 0,72% |
| Lebensversicherungen | 0,68% |
| Herst. von Maschinen für sonst. Wirtschaftszweige | 0,62% |
| Drahtlose Telekommunikation | 0,60% |
| Herstellung von Kraftwagen und Kraftwagenmotoren | 0,58% |
| Rückversicherungen | 0,50% |
| Herstellung von sonstigen Waren | 0,45% |
| Sonstige Personenbeförderung im Landverkehr | 0,43% |
| Herst. von Elektromotoren, Generatoren, Transform. | 0,38% |
| Versand- und Internet-Einzelhandel | 0,29% |
| Erbringung von sonstigen Finanzdienstleistungen | 0,20% |
| Lederverarbeitung (ohne Herst. Lederbekleidung) | 0,19% |
| Herst. von Schmuck, Gold- und Silberschmiedewaren | 0,18% |
| Herst. Elekt. Ausrüstungsgegenstände für Kfz | 0,18% |
| Herst. von land- und forstwirtschaftl. Maschinen | 0,18% |



Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

Der Fonds hat keine nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel nach EU-Taxonomieverordnung getätigt. Der Mindestanteil taxonomiekonformer Investitionen wird daher zum Berichtsstichtag mit 0 Prozent ausgewiesen.

Mit Blick auf die EU-Taxonomiekonformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf voll erneuerbare Energie oder CO₂-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO₂-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

● **Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?**

Ja

In fossiles Gas

In Kernenergie

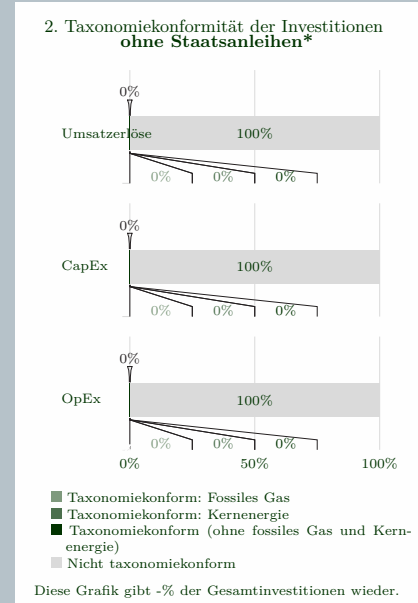
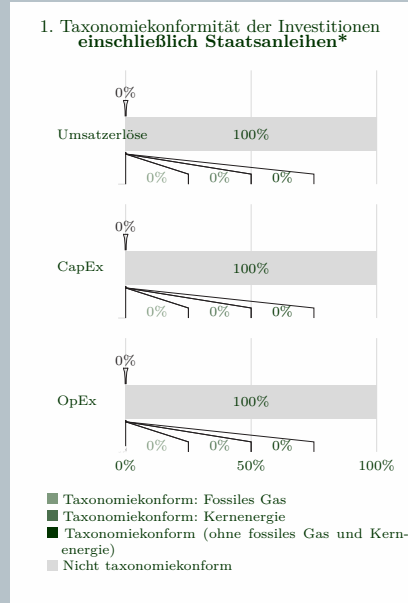
Nein

Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie sind nur dann EU-taxonomiekonform, wenn sie zur Eindämmung des Klimawandels ("Klimaschutz") beitragen und kein Ziel der EU-Taxonomie erheblich beeinträchtigen - siehe Erläuterung am linken Rand. Die vollständigen Kriterien für EU-taxonomiekonforme Wirtschaftstätigkeiten im Bereich fossiles Gas und Kernenergie sind in der Delegierten Verordnung (EU) 2022/1214 der Kommission festgelegt.

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der:

- **Umsatzerlöse**, die die gegenwärtige „Umweltfreundlichkeit“ der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln
- **Investitionsausgaben (CapEx)**, die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen
- **Betriebsausgaben (OpEx)**, die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprocentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in Grün. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomiekonformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomiekonformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomiekonformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



*Für die Zwecke dieser Diagramme umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Für diesen Fonds wurden keine Investitionen getätigt, die in Übergangstätigkeiten oder ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind. Der Mindestanteil taxonomiekonformer Investitionen wird daher zum Berichtsstichtag mit 0 Prozent ausgewiesen.

Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?

Für diesen Fonds wurden in früheren Bezugszeiträumen keine Investitionen getätigt, die in Übergangstätigkeiten oder ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind. Der Mindestanteil taxonomiekonformer Investitionen hat sich nicht geändert.



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die **die Kriterien** für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der EU-Taxonomie **nicht berücksichtigen**.



Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?

Nachhaltige Investitionen werden als Beitrag zu den 17 Nachhaltigkeitszielen der Vereinten Nationen (SDGs) gemessen. Da diese sowohl ökologische als auch soziale Ziele umfassen, ist die Festlegung von spezifischen Mindestanteilen für jeweils ökologische und soziale Investitionen im Einzelnen nicht möglich. Der Gesamtanteil nachhaltiger Investitionen bezogen auf Umwelt- und Sozialziele des Fonds kann der Grafik unterhalb der Frage „Wie sah die Vermögensallokation aus?“ unter #1A entnommen werden.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

Nachhaltige Investitionen werden als Beitrag zu den 17 Nachhaltigkeitszielen der Vereinten Nationen (SDGs) gemessen. Da diese sowohl ökologische als auch soziale Ziele umfassen, ist die Festlegung von spezifischen Mindestanteilen für jeweils ökologische und soziale Investitionen im Einzelnen nicht möglich. Der Gesamtanteil nachhaltiger Investitionen bezogen auf Umwelt- und Sozialziele des Fonds kann der Grafik unterhalb der Frage „Wie sah die Vermögensallokation aus?“ unter #1A entnommen werden.



Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurden mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Unter #2 „Andere Investitionen“ fielen Investitionen, die nicht zu ökologischen oder sozialen Merkmalen beitragen. Hierunter fallen beispielsweise Derivate, Investitionen zu Diversifikationszwecken, Investitionen, für die keine Daten vorliegen, oder Barmittel zur Liquiditätssteuerung. Beim Erwerb dieser Vermögensgegenstände wurde mit Ausnahme der Mindestausschlüsse, welche für Investitionen zu Diversifikationszwecke greifen, kein ökologischer oder sozialer Mindestschutz berücksichtigt.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Der Fonds wendete Ausschlusskriterien an und steuerte darüber hinaus nach einer ESG-Strategie („Better-Than-Average-Ansatz“).

Investitionen in Unternehmen, die gegen den UN-Global Compact verstoßen, galten als nicht investierbar. Abgedeckt wurden in diesem Zusammenhang auch die Themenbereiche Zwangsarbeit, Kinderarbeit und Diskriminierung. Als Bewertungsrichtlinien für Kontroversen im Bereich der Umweltprobleme wurden u.a. das Prinzip der besten verfügbaren Technik (BVT) sowie internationale Umweltgesetzgebungen herangezogen. Investitionen in Unternehmen, die im Zusammenhang mit geächteten Waffen (gemäß „Ottawa-Konvention“, „Oslokonvention“ und den UN-Konventionen „UN BWC“, „UN CWC“) standen, wurden nicht getätigt. Bei Investitionen in Staaten wurden Länder mit einer niedrigen Nachhaltigkeitsbewertung ausgeschlossen. Dimensionen der Bewertung umfassten Umwelt-, Soziale- und Regierungsaktivitäten, die internationalen Konventionen und Normen entsprechen. Hierfür wurde eine Analyse relevanter Kontroversen, wie beispielsweise Korruption, Umweltverschmutzung oder Meinungsfreiheit zu Grunde gelegt. Staaten, die gegen globale Normen wie den „Freedom House Index“ verstoßen, wurden zudem ausgeschlossen. Investitionen in Unternehmen, die einen signifikanten Umsatzanteil aus der Gewinnung oder Verstro-

mung von Kohle oder Ölsanden generieren, wurden ausgeschlossen.

Die Anlagestrategie diente als Richtschnur für Investitionsentscheidungen, wobei bestimmte Kriterien wie beispielsweise Investitionsziele oder Risikotoleranz berücksichtigt wurden.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum bestimmten Referenzwert abgeschnitten?

- Für diesen Fonds nicht einschlägig.

Bei den **Referenzwerten** handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

Wie unterscheidet sich der Referenzwert von einem breiten Marktindex?

Für diesen Fonds nicht einschlägig.

Wie hat dieses Finanzprodukt in Bezug auf die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten, mit denen die Ausrichtung des Referenzwerts auf die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale bestimmt wird?

Für diesen Fonds nicht einschlägig.

Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Für diesen Fonds nicht einschlägig.

Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum breiten Marktindex abgeschnitten?

Für diesen Fonds nicht einschlägig.

Köln, den 18. April 2024

Ampega Investment GmbH

Die Geschäftsführung



Dr. Thomas Mann



Dr. Dirk Erdmann

Vermerk des unabhängigen Abschlussprüfers

An die Ampega Investment GmbH, Köln

Prüfungsurteil

Wir haben den Jahresbericht nach § 7 KARBV des Sondervermögens Zantke Global Equity AMI – bestehend aus dem Tätigkeitsbericht für das Geschäftsjahr vom 1. Januar 2023 bis zum 31. Dezember 2023, der Vermögensübersicht und der Vermögensaufstellung zum 31. Dezember 2023, der Ertrags- und Aufwandsrechnung, der Verwendungsrechnung, der Entwicklungsrechnung für das Geschäftsjahr vom 1. Januar 2023 bis zum 31. Dezember 2023 sowie der vergleichenden Übersicht über die letzten drei Geschäftsjahre, der Aufstellung der während des Berichtszeitraums abgeschlossenen Geschäfte, soweit diese nicht mehr Gegenstand der Vermögensaufstellung sind, und dem Anhang – geprüft. Die Angaben gemäß Artikel 11 der Verordnung (EU) 2019/2088 sowie gemäß Artikel 5 bis 7 der Verordnung (EU) 2020/852 in Abschnitt „Anhang gemäß Offenlegungsverordnung“ des Anhangs sind im Einklang mit den deutschen gesetzlichen Vorschriften nicht Bestandteil der Prüfung des Jahresberichts nach § 7 KARBV.

Nach unserer Beurteilung aufgrund der bei der Prüfung gewonnenen Erkenntnisse entspricht der beigefügte Jahresbericht nach § 7 KARBV in allen wesentlichen Belangen den Vorschriften des deutschen Kapitalanlagegesetzbuchs (KAGB) und den einschlägigen europäischen Verordnungen und ermöglicht es unter Beachtung dieser Vorschriften, sich ein umfassendes Bild der tatsächlichen Verhältnisse und Entwicklungen des Sondervermögens zu verschaffen. Unser Prüfungsurteil zum Jahresbericht nach § 7 KARBV erstreckt sich nicht auf den Inhalt der Angaben gemäß Artikel 11 der Verordnung (EU) 2019/2088 sowie gemäß Artikel 5 bis 7 der Verordnung (EU) 2020/852 in Abschnitt „Anhang gemäß Offenlegungsverordnung“ des Anhangs.

Grundlage für das Prüfungsurteil

Wir haben unsere Prüfung des Jahresberichts nach § 7 KARBV in Übereinstimmung mit § 102 KAGB unter Beachtung der vom Institut der Wirtschaftsprüfer (IDW) festgestellten deutschen Grundsätze ordnungsmäßiger Abschlussprüfung durchgeführt. Unsere Verantwortung nach diesen Vorschriften und Grundsätzen ist im Abschnitt „Verantwortung des Abschlussprüfers für die Prüfung des Jahresberichts nach § 7 KARBV“ unseres Vermerks weitergehend beschrieben. Wir sind von der Ampega Investment GmbH (im Folgenden die

„Kapitalverwaltungsgesellschaft“) unabhängig in Übereinstimmung mit den deutschen handelsrechtlichen und berufsrechtlichen Vorschriften und haben unsere sonstigen deutschen Berufspflichten in Übereinstimmung mit diesen Anforderungen erfüllt. Wir sind der Auffassung, dass die von uns erlangten Prüfungsnachweise ausreichend und geeignet sind, um als Grundlage für unser Prüfungsurteil zum Jahresbericht nach § 7 KARBV zu dienen.

Sonstige Informationen

Die gesetzlichen Vertreter sind für die sonstigen Informationen verantwortlich. Die sonstigen Informationen umfassen die Angaben gemäß Artikel 11 der Verordnung (EU) 2019/2088 sowie gemäß Artikel 5 bis 7 der Verordnung (EU) 2020/852 in Abschnitt „Anhang gemäß Offenlegungsverordnung“ des Anhangs des Jahresberichts nach § 7 KARBV.

Die sonstigen Informationen umfassen zudem die übrigen Teile der Publikation „Jahresbericht“ – ohne weitergehende Querverweise auf externe Informationen –, mit Ausnahme des geprüften Jahresberichts nach § 7 KARBV sowie unseres Vermerks.

Unser Prüfungsurteil zum Jahresbericht nach § 7 KARBV erstreckt sich nicht auf die sonstigen Informationen, und dementsprechend geben wir in diesem Vermerk weder ein Prüfungsurteil noch irgendeine andere Form von Prüfungsschlussfolgerung hierzu ab.

Im Zusammenhang mit unserer Prüfung haben wir die Verantwortung, die sonstigen Informationen zu lesen und dabei zu würdigen, ob die sonstigen Informationen

- wesentliche Unstimmigkeiten zum Jahresbericht nach § 7 KARBV oder unseren bei der Prüfung erlangten Kenntnissen aufweisen oder
- anderweitig wesentlich falsch dargestellt erscheinen.

Verantwortung der gesetzlichen Vertreter für den Jahresbericht nach § 7 KARBV

Die gesetzlichen Vertreter der Kapitalverwaltungsgesellschaft sind verantwortlich für die Aufstellung des Jahresberichts nach § 7 KARBV, der den Vorschriften des deutschen KAGB und den einschlägigen europäischen Verordnungen in allen wesentlichen Belangen entspricht und dafür, dass der Jahresbericht nach § 7 KARBV es unter Beachtung dieser Vorschrif-

ten ermöglicht, sich ein umfassendes Bild der tatsächlichen Verhältnisse und Entwicklungen des Sondervermögens zu verschaffen. Ferner sind die gesetzlichen Vertreter verantwortlich für die internen Kontrollen, die sie in Übereinstimmung mit diesen Vorschriften als notwendig bestimmt haben, um die Aufstellung eines Jahresberichts nach § 7 KARBV zu ermöglichen, der frei von wesentlichen falschen Darstellungen aufgrund von dolosen Handlungen (d.h. Manipulationen der Rechnungslegung und Vermögensschädigungen) oder Irrtümern ist.

Bei der Aufstellung des Jahresberichts nach § 7 KARBV sind die gesetzlichen Vertreter dafür verantwortlich, Ereignisse, Entscheidungen und Faktoren, welche die weitere Entwicklung des Investmentvermögens wesentlich beeinflussen können, in die Berichterstattung einzubeziehen. Das bedeutet unter anderem, dass die gesetzlichen Vertreter bei der Aufstellung des Jahresberichts nach § 7 KARBV die Fortführung des Sondervermögens durch die Kapitalverwaltungsgesellschaft zu beurteilen haben und die Verantwortung haben, Sachverhalte im Zusammenhang mit der Fortführung des Sondervermögens, sofern einschlägig, anzugeben.

Verantwortung des Abschlussprüfers für die Prüfung des Jahresberichts nach § 7 KARBV

Unsere Zielsetzung ist, hinreichende Sicherheit darüber zu erlangen, ob der Jahresbericht nach § 7 KARBV als Ganzes frei von wesentlichen falschen Darstellungen aufgrund von dolosen Handlungen oder Irrtümern ist, sowie einen Vermerk zu erteilen, der unser Prüfungsurteil zum Jahresbericht nach § 7 KARBV beinhaltet.

Hinreichende Sicherheit ist ein hohes Maß an Sicherheit, aber keine Garantie dafür, dass eine in Übereinstimmung mit § 102 KAGB unter Beachtung der vom Institut der Wirtschaftsprüfer (IDW) festgestellten deutschen Grundsätze ordnungsmäßiger Abschlussprüfung durchgeführte Prüfung eine wesentliche falsche Darstellung stets aufdeckt. Falsche Darstellungen können aus dolosen Handlungen oder Irrtümern resultieren und werden als wesentlich angesehen, wenn vernünftigerweise erwartet werden könnte, dass sie einzeln oder insgesamt die auf der Grundlage dieses Jahresberichts nach § 7 KARBV getroffenen wirtschaftlichen Entscheidungen von Adressaten beeinflussen.

Während der Prüfung üben wir pflichtgemäßes Ermessen aus und bewahren eine kritische Grundhaltung. Darüber hinaus

- identifizieren und beurteilen wir die Risiken wesentlicher falscher Darstellungen aufgrund von dolosen Handlungen oder Irrtümern im Jahresbericht nach § 7 KARBV, planen und führen Prüfungshandlungen als Reaktion auf diese Risiken durch sowie erlangen Prüfungsnachweise, die ausreichend und geeignet sind, um als Grundlage für unser Prüfungsurteil zu dienen. Das Risiko, dass aus dolosen Handlungen resultierende wesentliche falsche Darstellungen nicht aufgedeckt werden, ist höher als das Risiko, dass aus Irrtümern resultierende wesentliche falsche Darstellungen nicht aufgedeckt werden, da dolose Handlungen kollusives Zusammenwirken, Fälschungen, beabsichtigte Unvollständigkeiten, irreführende Darstellungen bzw. das Außerkraftsetzen interner Kontrollen beinhalten können.
- gewinnen wir ein Verständnis von dem für die Prüfung des Jahresberichts nach § 7 KARBV relevanten internen Kontrollsystem, um Prüfungshandlungen zu planen, die unter den gegebenen Umständen angemessen sind, jedoch nicht mit dem Ziel, ein Prüfungsurteil zur Wirksamkeit dieses Systems der Kapitalverwaltungsgesellschaft abzugeben.
- beurteilen wir die Angemessenheit der von den gesetzlichen Vertretern der Kapitalverwaltungsgesellschaft bei der Aufstellung des Jahresberichts nach § 7 KARBV angewandten Rechnungslegungsmethoden sowie die Vertretbarkeit der von den gesetzlichen Vertretern dargestellten geschätzten Werte und damit zusammenhängenden Angaben.
- ziehen wir Schlussfolgerungen auf der Grundlage erlangter Prüfungsnachweise, ob eine wesentliche Unsicherheit im Zusammenhang mit Ereignissen oder Gegebenheiten besteht, die bedeutsame Zweifel an der Fortführung des Sondervermögens durch die Kapitalverwaltungsgesellschaft aufwerfen können. Falls wir zu dem Schluss kommen, dass eine wesentliche Unsicherheit besteht, sind wir verpflichtet, im Vermerk auf die dazugehörigen Angaben im Jahresbericht nach § 7 KARBV aufmerksam zu machen oder, falls diese Angaben unangemessen sind, unser Prüfungsurteil zu modifizieren. Wir ziehen unsere Schlussfolgerungen auf der Grundlage der bis zum Datum unseres Vermerks erlangten Prüfungsnachweise. Zukünftige Ereignisse oder Gegebenheiten können jedoch dazu führen, dass das Sondervermögen durch die Kapitalverwaltungsgesellschaft nicht fortgeführt wird.

- beurteilen wir Darstellung, Aufbau und Inhalt des Jahresberichts nach § 7 KARBV insgesamt einschließlich der Angaben sowie ob der Jahresbericht nach § 7 KARBV die zugrunde liegenden Geschäftsvorfälle und Ereignisse so darstellt, dass der Jahresbericht nach § 7 KARBV es unter Beachtung der Vorschriften des deutschen KAGB und der einschlägigen europäischen Verordnungen ermöglicht, sich ein umfassendes Bild der tatsächlichen Verhältnisse und Entwicklungen des Sondervermögens zu verschaffen.
- Wir erörtern mit den für die Überwachung Verantwortlichen unter anderem den geplanten Umfang und die Zeitplanung der Prüfung sowie bedeutsame Prüfungsfeststellungen, einschließlich etwaiger bedeutsamer Mängel im internen Kontrollsystem, die wir während unserer Prüfung feststellen.

Frankfurt am Main, den 18. April 2024

PricewaterhouseCoopers GmbH
Wirtschaftsprüfungsgesellschaft

Anita Dietrich
Wirtschaftsprüfer

ppa. Felix Schneider
Wirtschaftsprüfer

Angaben zu der Kapitalverwaltungsgesellschaft

Kapitalverwaltungsgesellschaft

Ampega Investment GmbH
Charles-de-Gaulle-Platz 1
50679 Köln
Postfach 10 16 65
50456 Köln
Deutschland

Fon +49 (221) 790 799-799
Fax +49 (221) 790 799-729
Email fonds@ampega.com
Web www.ampega.com

Amtsgericht Köln: HRB 3495
USt-Id-Nr. DE 115658034

Gezeichnetes Kapital: 6 Mio. EUR (Stand 31.12.2023)
Das gezeichnete Kapital ist voll eingezahlt.

Gesellschafter

Ampega Asset Management GmbH (94,9 %)
Talanx AG (5,1 %)

Aufsichtsrat

Dr. Jan Wicke, Vorsitzender
Mitglied des Vorstandes der Talanx AG, Hannover

Clemens Jungsthöfel, stellv. Vorsitzender
Mitglied des Vorstands der Hannover Rück SE, Hannover

Jens Hagemann
Dipl.-Kaufmann, München

Dr. Christian Hermelingmeier
Mitglied des Vorstands der HDI Global SE, Hannover

Sven Lixenfeld
Mitglied des Vorstands der HDI Deutschland AG, Düsseldorf

Geschäftsführung

Dr. Thomas Mann, Sprecher
Mitglied der Geschäftsführung der
Ampega Asset Management GmbH, Köln

Dr. Dirk Erdmann
Mitglied der Geschäftsführung der
Ampega Asset Management GmbH, Köln

Stefan Kampmeyer
Mitglied der Geschäftsführung der
Ampega Asset Management GmbH, Köln

Jürgen Meyer

Djam Mohebbi-Ahari

Verwahrstelle

Hauck Aufhäuser Lampe Privatbank AG
Kaiserstr. 24
60311 Frankfurt am Main
Deutschland

Abschlussprüfer

PricewaterhouseCoopers GmbH
Wirtschaftsprüfungsgesellschaft

Auslagerung

Compliance, Revision, Rechnungswesen und IT-Dienstleistungen sind auf Konzernunternehmen ausgelagert, d. h. die Talanx AG (Compliance und Revision), die HDI AG (Rechnungswesen und IT-Dienstleistungen).

Auslagerung Portfoliomanagement

Zantke & Cie. Asset Management GmbH
Marienstr. 43
70178 Stuttgart
Deutschland

Aufsichtsbehörde

Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht (BaFin)
Marie-Curie-Straße 24 - 28
60439 Frankfurt am Main
Deutschland

Über Änderungen wird in den regelmäßig zu erstellenden Halbjahres- und Jahresberichten sowie auf der Homepage der Ampega Investment GmbH (www.ampega.com) informiert.



Ampega Investment GmbH
Postfach 10 16 65, 50456 Köln, Deutschland

Fon +49 (221) 790 799-799
Fax +49 (221) 790 799-729
Email fonds@ampega.com
Web www.ampega.com